

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 10 (146)
октябрь 2013



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



МИТИНГ КАК МОЗГОВОЙ ШТУРМ

Стр. 12

Заявление Профсоюза работников РАН

Обсудив ситуацию, сложившуюся после принятия закона о реорганизации государственных академий наук, Профсоюз РАН констатирует, что за прошедшие три месяца силы, которые встали на защиту РАН, проделали огромную работу. Нам удалось вызвать мощный общественный резонанс и получить массовую поддержку организаций и граждан. Это было не просто, учитывая, что прежнее руководство РАН мало работало над имиджем организации, не уделяло должного внимания налаживанию диалога с обществом.

Считаем необходимым особо отметить роль фракции КПРФ в Госдуме, которая упорно и принципиально отстаивала интересы науки. Настоящими бойцами проявили себя многие общественные движения, возникшие на волне противостояния разрушению РАН, с которыми Профсоюз РАН плодотворно взаимодействовал.

Во многом благодаря нашей борьбе "реформаторам" не удалось реализовать свои планы по немедленной ликвидации РАН. Однако, будем смотреть правде в глаза, отстоять Академию наук как общность выдающихся ученых и научных коллективов нам не удалось. Прежняя РАН закончила свое существование, институты передаются в управление новой бюрократической структуре с неясными целями и широчайшими полномочиями.

Мы потерпели поражение во многом из-за того, что не смогли вывести на площади большинство членов профсоюза. Ученые оказались не готовы к активной политической борьбе. Принимая часть вины за это на себя, профсоюз не может не отметить, что слабая активность академического сообщества отчасти была связана с конформистской позицией руководства РАН, постоянно убаюкивавшего ученых обещаниями "договориться по-хорошему" и призывавшими "не расквашивать лодку". Руководство РАН сделало ставку на компромисс с властью, недооценило роль научного сообщества и тем самым лишило нас шансов на победу.

Многие члены Президиума РАН участвовали в протестных выступлениях, публично выступали против разрушительных планов власти, однако как коллегиальный орган управления РАН президиум не проявил необходимой жесткости и последовательности. В результате проведения соглашательской политики Президент и Президиум РАН не смогли решить поставленную Общим собранием академии задачу - не допустить "раздробивания" РАН.

В создавшихся непростых условиях Профсоюз РАН не собирается сдаваться. Используя все разрешенные законом средства, мы будем продолжать защищать интересы сотрудников институтов, исследовательских коллективов, противодействовать разрушению институтов и научных школ, изъятию имущества и земельных ресурсов, необходимых для работы ученых. Профсоюз остается законным представителем интересов работников как общественная организация, зарегистрированная Министерством юстиции РФ, Отраслевое соглашение по РАН, действующее до 31 декабря 2014 года, обеспечивает выполнение норм трудового законодательства и защиту прав и законных интересов работников организаций РАН.

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин
23 октября 2013 г.

В номере:

ОСЕННЕЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ

Первый тайм мы уже отыграли

Стр. 2

ИМПРОВИЗАЦИИ С ФАНО

Власть опять сфальшивила

Стр. 14

СЛОВА ПРОЩАНИЯ

Памяти И.В. Виноградовой

Стр. 24

Осеннее сопротивление

Митинг в Новолушкинском сквере



Стояли до конца - так с полным основанием может сказать о себе активная часть научного сообщества, изюм которой противостояла развалу Российской академии наук как единой системы организации фундаментальных исследований. Трехмесячный протестный марафон объединил научные коллективы, пробудил далеких от политики ученых, дал им возможность почувствовать эффект совместных действий. Те, кто выставил академическое сообщество проигравшим, грешат против истины. Ученые не считают борьбу оконченной. Особую стойкость продемонстрировали участники акций, прошедших в последнюю неделю сентября, когда по оговоркам Президента РАН Владимира Фортова стало окончательно ясно: наверху все решено, и вовсе не в пользу академии. Однако ученые до последнего не опускали руки и стремились донести свою правду если не до власти, то хотя бы до общества.

Почти пять сотен человек собрались на несанкционированные гуляния у входа в здание Совета Федерации в день, когда верхняя палата парламента голосовала по закону о реорганизации госакадемий. Оповестительными знаками, как повелось, стали значки и футболки с привычной символикой: "Сохраним науку вместе!", "SOS РАН". Не обошлось без задер-

жаний: поднявших плакаты биолога Александра Осипова из Пущино и геолога Бронислава Гонгальского, который объявил голодовку протеста, доставили в ОВД "Тверской".

Протестные гуляния проходили не только в Москве. Питерцы с гвоздиками в руках помолчали в память о российской науке на Университетской набережной. Сотрудники Новосибирского научного центра, многие в белых халатах, продефилировали по проспекту имени основателя Академгородка Михаила Лаврентьева. Казанские ученые прошли по центральной Кремлевской улице города. Они стартовали у здания Казанского научного центра и финишировали рядом с памятником национальному герою, свободолюбивому поэту Мусе Джалилю. Там к протестующим присоединились участники Международной конференции по магнитному резонансу им. Е.К. Завойского.

Представители Профсоюза РАН встречались с членами Комитета Совета Федерации по образованию, науке, культуре и информационной политике и пытались убедить их в непродуманности закона и его вредности для науки и страны.



Передача подписей в Администрацию президента

Конечно, научная общественность не ждала, что Совет Федерации примет самостоятельное решение: принципы работы нашего парламента всем известны. Так и вышло: верхняя па-

лата парламента одобрила законопроект при двух воздержавшихся.

А вот достучаться до президента страны надеялись многие, тем более что он во всеуслышание обещал поддержать ключевые предложения академического сообщества при корректировке законопроекта. Поэтому отдельные ученые и целые научные коллективы накануне окончательного утверждения закона обратились напрямую к главе государства. Представители Профсоюза работников РАН под прицелами телекамер передали в приемную администрации Президента РФ обращение с требованием остановить развал

РАН, под которым подписались более 120 тысяч человек! Сбор подписей под обращением проводился с июля в регионах, где работают академические институты.

С открытым воззванием к Владимиру Путину выступили академики-секретари отделений РАН по областям науки. Они заявили, что в результате принятия закона наша страна останется без собственной фундаментальной науки, что, в свою очередь, приведет к значительному увеличению техногенных, экологических, экономических и социальных рисков, угрозам национальной безопасности страны, ее обороноспособности, к падению уровня образования и культуры в России. **Это послание не подписали только главы трех отделений: нанотехнологий и инфор-**



мационных технологий Евгений Велихов, общественных наук Андрей Кокошин, глобальных проблем и международных отношений Александр Дынкин.

"Владимир Владимирович, невозможно поверить, что Вы хотите войти в историю страны как разрушитель одной из основ нашей государственности - Российской академии наук. Услышьте наш голос: этот позорный закон - катастрофическая ошибка, которая дорого обойдется многим поколениям россиян. Остановите его!" - такими словами закончили свое письмо Путину коллективы 35 институтов РАН.

Не допустим врага на порог институтов!

Все эти увещевания оказались для президента пустым звуком. В черный день для российской науки и РАН, 27 сентября, Владимир Путин подписал закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", а также указ об образовании Федерального агентства научных организаций (ФАНО), которое войдет в структуру федеральных органов исполнительной власти, где в списке агентств будет идти вслед за Федеральным космическим агентством.

Буквально на следующий день после подписания закона в Новопушкинском сквере Москвы состоялся митинг протеста ученых, в котором под проливным дождем приняли участие более тысячи человек. Акция проходила в формате встречи граждан с депутатами Госдумы от КПРФ, без лозунгов и плакатов, так как власти отказали Профсоюзу работников РАН в официальном согласовании митинга. Выступавшие много говорили о том, как жить в новой ре-

альности и стоит ли с ней мириться. "Сегодня нам важно сохранить единство, достигнутое в ходе борьбы за РАН, чтобы нас не растащили по углам и не прикончили поодиночке", - заявил один из основателей клуба "1 июля" Валерий Рубаков. Он предложил создать комиссию по общественному контролю за работой Феде-



рального агентства научных организаций. "Мы должны противостоять разрушительным действиям и помогать коллективам и отдельным ученым, если они пострадают в результате непродуманных реформ", - пояснил академик.

Директор Института элементоорганических соединений РАН академик Азиз Музафаров призвал коллег переводить борьбу за науку в политическое русло: создавать собственное общественное движение и рука об руку с другими здоровыми силами отстаивать свои интересы. "После того, что произошло, мы уже не можем доверять власти, но и уезжать не должны! Это наша страна, пусть уезжают те, кому безразлична ее судьба", - заявил ученый.

Его поддержала молодая сотрудница Института философии РАН Надежда Волкова: "Маски сброшены, теперь мы знаем, с кем имеем дело, и уже не будем начинать свои обращения к руководству страны со слов "глубокоуважаемый".

Член Центрального Совета Профсоюзов, ученый-секретарь Института прикладной математики Дальневосточного отделения РАН Владимир Святуха специально приехал на митинг из Владивостока, чтобы передать москвичам привет от коллег из самого дальнего региона страны.

- Дальний Восток - треть России! - заявил он. - До недавнего времени нас на этой громадной территории было 22 миллиона, а теперь стало 14,5. В ДВО РАН работало 12 с лишним тысяч человек, а сейчас - 6400. Ученые РАН - это культурная элита

Резолюция встречи ученых с депутатами Государственной Думы, голосовавшими против принятия законопроекта о реорганизации РАН

Государственная Дума и Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации приняли, а Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал разгромный для академической науки федеральный закон "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", проигнорировав практически единодушную позицию научного сообщества.

Мы, сотрудники Российской академии наук, считаем, что этот закон станет сильнейшим ударом по российской фундаментальной и прикладной науке и может привести к уничтожению научных школ и целых направлений. Предусмотренная законом (п. 9 ст. 18) передача институтов из ведения РАН в ведение федерального органа исполнительной власти фактически ликвидирует Российскую академию наук как целостную систему организации научных исследований. Нарастающая бюрократизация управления наукой подрывает основы академической свободы как необходимого условия научного творчества и научно-технического прогресса.

Ровно три месяца продолжалась борьба научного сообщества против этого закона. За это время мы прошли огромный путь: от разобщенности и растерянности к сплоченности и солидарности. Было создано несколько общественных объединений, в срок меньше месяца удалось собрать авторитетную всероссийскую Конференцию научных работников РАН, в которой участвовали две с половиной тысячи человек. Было собрано более 120 тысяч подписей под обращением с призывом не принимать закон без общественного обсуждения.

Три месяца длилось это сражение. Да, эту битву мы проиграли. Но все еще только начинается! Наша общая борьба впереди.

Мы все вместе будем сражаться за каждый институт, за каждый отдел и лабораторию, за каждого человека! Наша задача - сохранить науку и нашу страну.

дальневосточных городов. Если сейчас начнется ликвидация институтов, этот фантастически богатый природными ресурсами регион, политый потом и кровью наших предков - обезлюдит. Для кого собираются его очистить?

Проделанное с РАН вызвало горькое разочарование ученых во власти. Чиновники думают только об имуществе академии, все их документы об этом. Мы, бывшие сотрудники РАН, оказались в положении крепостных.

Член-корреспондент РАН **Наталья Корниенко**, руководитель текстологической комиссии секции языка и литературы ОИФН РАН напомнила собравшимся об истории места, на котором проводился митинг - любимой творческой интеллигенцией Пушкинской площади.

- Теперь в комментариях к известному стихотворению Блока - "Имя Пушкинского дома в Академии наук/Звук понятный и знакомый/Не пустой для сердца звук" - будет указано, что Пушкинский дом был создан

Академией наук в 1905 году и снят у нее по указу президента Путина в 2013 году, - с горечью сообщила она и продолжила. - Сегодня мы защищаем не только науку, но и культуру. Недаром многие лозунги, которые мы носили в дни противостояния разгрому РАН, были цитатами из Салтыкова-Щедрина, Булгакова, Платонова. Российская академия наук, даже на этапе ее ликвидации, не должна потерять свою честь и достоинство. Власти совершают преступления, но мы верим в то, что справедливость восторжествует. За нами правда, за нами культура, за нами великая русская литература! В каждой академической организации - своя история. Не допустим врага на порог наших институтов!

В адрес партии власти и руководства страны на митинге было сказано много нелестного. Итогом встречи стала резолюция (стр.3), в которой содержится призыв сражаться за каждый институт, каждую лабораторию, каждого человека.



А.Р. Хохлов

Александр Бондарь - Институт ядерной физики СО РАН

Эдуард Гирш - Санкт-Петербургское отделение Математического института

Дмитрий Жарков - Институт химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН

Аскольд Иванчик - Институт всеобщей истории РАН

Владислав Измоленов - ИКИ РАН, Институт проблем механики РАН

Юрий Ковалев - Астрокосмический центр Физического института РАН

Сергей Кривовичев - Институт химии силикатов РАН

Сергей Недоспасов - Институт молекулярной биологии РАН

Александр Соболев - Институт геохимии и аналитической химии РАН

Виктор Устинов - Физико-технический институт РАН

Дмитрий Чудаков - Институт биоорганической химии РАН

Александр Асеев - председатель СО РАН

Георгий Георгиев - Институт биологии гена РАН

Михаил Гельфанд - Институт проблем передачи информации РАН

Михаил Иванов - директор лицея "Физико-техническая школа" при ФТИ РАН

*

На действия противной стороны Профсоюз РАН ответил новой серией массовых акций. Перед зданием Президиума Пуштинского научного центра РАН 1 октября прошел митинг, организованный Объединенным профсоюзным комитетом и СМУ-ИС ПНЦ РАН. Принятое участниками обращение к Президенту РФ заканчивалось словами: "Мы продолжим борьбу всеми доступными средствами и не отступим!" В тот же день сказали свое слово и коллеги пуштинцев - сотрудники академических организаций Санкт-Петербурга и Ленинградской области, которые провели митинг перед зданием СПбНЦ. В Новосибирир-

Похоранная песнь

Не жалко ученых. Кому их возня важна, entre nous soit dit?
Я также не нужен. Не жалко меня, хоть пропадом я пропади.

Напрасно усталый бедняга завлаб за грантами бегаёт днесь:
не жалко завлаба. Он сам виноват, впредь будет работать не здесь.

...Президиум, бархат, вселенский почет,
Чинов и регалий парад.
Очнувшись, "бессмертный" себя узнает никем.
Лишь медальки висят.

И руки, петиций понаписав,
хватаются за рычаги.
Но нет рычагов. Шулерам проиграв,
пенсию ты сбереги.

Из сумрака выскочил текстик простой,
лукава его простота.
Три чтенья мелькнули волной за кормой.
А ну, школота, от винта!

И музыка (бодрый российский шансон)
звучит с каждым днем все слышней.
А что до науки - забудь этот сон,
товарищ. Не в этой стране.

<http://shultz-flory.livejournal.com/416725.html>

Ведают, что творят?

Последовавшие далее события показали, что решения митинга придется воплотить в жизнь в самое ближайшее время: война предстоит серьезная, и это будет гражданская война. Председатель Совета по науке при Минобрнауки член Президиума РАН академик Хохлов, выступая на радио "Эхо Москвы", заявил: "Я покривлю душой, если скажу, что все лаборатории РАН работают на мировом уровне, и с этим надо что-то делать. Определенное сокращение, реструктуризация явно будут и они, безусловно, нужны. Нынешний штат научных сотрудников РАН превышает необходимый уровень в два раза - это точно". Если раньше у кого-то могли быть иллюзии, что совет и его руководитель не ведают, что творят, предлагая министерству списанную с западной модель преобразований в институтах РАН (см. стр.10), теперь стало ясно: некоторые играют на стороне "победителя" совершенно сознательно.

Все ли члены этих советов разделяют точку зрения А.Хохлова? Профсоюз распространил листовку с фамилиями людей, работающих в академических институтах, и предложил их коллегам узнать, согласны ли эти члены совета со своим руководителем. Приводим этот список здесь:

Николай Бовин - Институт биоорганической химии РАН

ском академгородке 4 октября, несмотря на пронизывающий ветер и холод, на митинг против предстоящих массовых сокращений собралось более 500 участников. Среди выступавших наряду с лидерами профсоюза были председатель СО РАН академик А.Л. Асеев, депутат Госдумы А.Е. Локоть, представители обкома профсоюза машиностроителей и Совета научной молодежи.

Не стоит благодарности

Как жить дальше, академики решали на первом заседании пореформенного Президиума объединенной Российской академии наук, которое проходило уже с участием новых вице-президентов - Ивана Дедова от РАН и Геннадия Романенко от РАНХиНС.

Президент РАН академик Владимир Фортов предложил принять случившееся как данность, успокоить коллективы и продолжить работу в изменившихся условиях, исполняя закон и пытаясь сгладить его негативные последствия. По мнению В.Фортова, "в ходе конструктивного диалога с властью академии удалось отстоять многие важные позиции, все могло закончиться гораздо хуже".

С этим были согласны не все. Председатель Профсоюза работников РАН Виктор Калинушкин обратил внимание присутствующих на то, что для академиков все закончилось, может быть, и неплохо, а вот судьба стотысячного коллектива сотрудников РАН под большим вопросом. Лидер профсоюза спросил члена президиума и председателя Совета по науке при Минобрнауки Алексея Хохлова, недавно презентовавшего общественности разработанную министерскими советами модель реформирования системы институтов РАН, откуда возьмутся средства на реализацию этих благих пожеланий, если финансирование РАН увеличивать никто не собирается. Не получив ответа на свой вопрос, В.Калинушкин сделал вывод, что внедрение этой схемы в жизнь подразумевает сокращение двух третей сотрудников. "Если руководство РАН эта перспектива не волнует, о чем еще с вами говорить!" - заявил лидер профсоюза и демонстративно покинул заседание президиума. Перед этим он, правда, напомнил членам коллегиального органа, что они теперь члены клуба и сотрудников институтов не представляют.

Бывший вице-президент РАН Александр Некипелов также подверг серьез-

Обращение Президента РАН Владимира Фортова

Уважаемые сотрудники Российской Академии наук! Коллеги, друзья!

Несколько дней назад введен в действие Закон "о реформе Академии". Перевернута еще одна страница истории Академии наук, и начинается новый этап нашей академической жизни.

Позади три месяца жарких споров, протестов и отстаиваний наших позиций в Федеральном Собрании, в СМИ, в Правительстве, в Администрации Президента - везде, где принимаются решения о судьбе нашей науки.

В результате этой работы нам удалось посвятить в проблемы отечественной науки большую часть политической элиты страны. Получить поддержку и понимание широких слоев наших граждан, в большинстве своем вставших на нашу сторону. И сейчас ясно видно, что Закон - в сравнении с первоначальным вариантом, предполагавшим ликвидацию самой РАН, - существенно изменен.

Нам удалось многое. Удалось остановить ликвидацию самой Академии наук, ее региональных отделений и научных центров, оставить за Академией право заниматься наукой, расширить функции РАН в области координации, контроля и финансирования фундаментальных наук в масштабах страны.

РАН становится главным распорядителем средств на фундаментальные исследования. Ей поручено проводить экспертизу важнейших научно-технических программ и проектов, а также осуществлять мониторинг и оценку работы государственных научных организаций, ведущих фундаментальные исследования. Теперь Академии поручено разрабатывать предложения по организации научно-технической политики страны, формулировать приоритетные направления фундаментальных и поисковых исследований и представлять в Правительство предложения по объему бюджетного финансирования всех секторов науки. Агентство научных организаций подчиняется непосредственно Правительству, а не Минобрнауки. Органы государственной власти не вправе вмешиваться в научную деятельность и препятствовать осуществлению задач РАН.

Для улучшения работы научных коллективов крайне важно предложение главы государства о новой процедуре назначения директоров институтов и о научном руководстве их работой, значительно усиливающей контроль Академии за этими процессами.

В Закон введен и ряд иных элементов, полезных для развития и укрепления позиций Академии наук.

Вместе с тем, не все наши предложения в полной мере были учтены законодателем. В первую очередь, это относится к важной теме работы исследовательских институтов в составе Агентства научных организаций и непростой теме присоединения РАНХиНС к РАН.

Понимая эти проблемы, Совет Федерации РФ принял решение образовать согласительную комиссию с участием РАН, которой поручено вносить необходимые изменения в подзаконные акты и осуществлять постоянный мониторинг и необходимую коррекцию хода практической реализации закона.

Я убежден, что по ходу применения Закона мы сможем указами и подзаконными актами корректировать и поправлять дефекты Закона, наносящие вред нашей науке.

"Закон есть закон". Он принят законодателем, и мы вступили в стадию его практической реализации.

Я выражаю искреннюю благодарность всем и каждому, кто в эти трудные дни поддержал Академию словом и делом, смело высказывал своё мнение, самоотверженно боролся за нашу науку, за наш общий дом - за нашу Академию. Все мы добились очень многого. Гораздо большего, чем было возможно. Гораздо большего, чем рассчитывали наши оппоненты.

Академия России не раз за свою 300-летнюю историю оказывалась в критических чрезвычайных ситуациях. Но всегда ей удавалось с честью выйти из сложнейших испытаний и продолжать верно служить своей великой Родине. Великой хотя бы потому, что она всегда имела великую науку.

Я призываю Вас, дорогие коллеги, не опускать руки, проявить взвешенность, хладнокровие, мудрость в тех сложных условиях, в которые поставило нас время. Ведь какие бы драматические события не происходили в истории Академии, выход всегда был один - работать. Работать в той системе координат, которую задает Закон и его реализация.

И если у кого-то еще есть иллюзии о том, что кто-то выиграет от конфронтации и дезорганизации, точно известно имя проигравшего - российская наука.

Будем продолжать настойчиво трудиться и делать все зависящее от нас для сохранения и развития дела нашей жизни - академической науки страны.

Всего Вам доброго, удачи и веры в будущее!



ной критике проект, представленный советами Минобрнауки. При этом он обратил внимание собравшихся на то, что академик Хохлов не рядовой сотрудник академии и продвигаемые им идеи могут быть восприняты как выражение мнения всего академического сообщества, хотя на самом деле это не так. Академик Некипелов сложил с себя полномочия председателя Уставной комиссии РАН, заявив, что прежняя академия фактически ликвидирована, и он не видит смысла участвовать в работе по составлению устава некой новой организации.

- Мы проиграли, и, наверное, этот проигрыш был неизбежен, учитывая то, какие силы выступили против РАН. Но вести себя

надо достойно. Хвалить тех, кто проделал такое с академией, уж точно не за что! - с горечью заметил Александр Дмитриевич, намекая на излишнюю сервильность Президента РАН Владимира Фортова, раздающего интервью о том, что получившийся закон академию вполне устраивает, и руководство РАН благодарно власти за конструктивный диалог.

Тем не менее, Академик Фортов через сайт РАН обратился к сотрудникам академии с оптимистичным заявлением (стр.5), довольно резко контрастирующим с текстами, распространенными Оргкомитетом Конференции научных работников РАН (стр.6) и руководством Сибирского отделения РАН (стр.7).

На контроль!

Очевидно, что новый этап противостояния ученых и "реформаторов" требует объединения сил, готовых сопротивляться развалу РАН. Попытка создать такую коалицию была сделана. В Институте проблем передачи информации РАН 8 октября состоялось собрание представителей известных своей активностью в научной сфере организаций (фото вверху), которые учредили **Совет научных сообществ**. Его членами стали: Конференция научных работников РАН, Клуб "1 июля", Профсоюз работников РАН, Совет молодых ученых РАН, Общество научных работников, Обществен-

Обращение оргкомитета Конференции научных работников РАН

5 октября 2013 г.

Граждане России,

Наш гражданский долг, долг перед будущими поколениями заставляет нас обратиться к вам с настоящим обращением.

27 сентября 2013 года президент Российской Федерации подписал закон о реформе Российской Академии наук, завершив тем самым молниеносную операцию по ее ликвидации, проведенную правительством, Государственной думой и Советом Федерации под прикрытием беспрецедентной клеветнической кампании, развернутой в средствах массовой информации против Академии наук.

Многочисленные митинги, обращения крупных российских и зарубежных ученых, протест Профсоюза работников РАН со 120 тысячами подписей не возымели никакого действия.

Отныне под именем Российской академии наук будет действовать походящая на резервацию другая организация, состоящая из членов прежней академии, а также членов медицинской и сельскохозяйственной академий, но лишенная права заниматься научными исследованиями, поскольку ее Институты будут управляться новой бюрократической организацией под названием Федеральное агентство научных организаций (ФАНО).

Таким образом, "распалась связь времен". С 1917 года наукой руководили крупные ученые, а сейчас будут руководить "полуобразованные" чиновники. Науку ждут "оптимизация", сокращение и перевод на временные ставки сотрудников по

формальным признакам, распродажа "непрофильных" активов, передача учреждений социальной сферы в муниципалитеты и многое другое, о чем мы сейчас не догадываемся.

Эта ситуация вряд ли может вдохновить молодых людей, только начинающих свой путь в науке. Они уедут или поменяют сферу деятельности. В течение последующих 10-15 лет наука в Агентстве (ФАНО) окончит свое существование. Вслед за этим резко снизится научный уровень других научных организаций и вузов, упадет уровень преподавания в школах. Ведь научный уровень институтов академии всегда служил своего рода "золотым" стандартом для других научных и образовательных учреждений.

В результате ваши дети и внуки не смогут получить качественное образование в России. Страна окажется отброшенной на многие десятилетия назад. Некому будет рассчитать и построить простейшие инженерные сооружения, не говоря уже о самолетах и ракетах, некому будет проводить поиск и разведку нефти и газа, источников богатства нашей "элиты". Никто не сможет излечить вас и ваших детей и внуков от простейшего заболевания.

Такое будущее нам представляется недостойным нашей великой Родины. Мы будем использовать все доступные нам средства, чтобы противостоять одичанию страны. Мы обращаемся к народу России с призывом осознать грядущую опасность. Страна без науки - страна без будущего.



Николай АНДРУШОВ

ный совет и Совет по науке при Минобрнауки РФ, Санкт-Петербургский союз ученых, Российский координационный комитет профсоюзных организаций научных учреждений "РКК-НАУКА", Общественное движение "Сохраним науку вместе", Научно-образовательная колонна. На своем первом заседании Совет создал **Комиссию общественно-го контроля за ходом и результатами реформ в сфере науки** в составе координаторов рабочих групп и секретариата. В секретариат Комиссии вошли В.Е. Захаров, В.П. Калинушкин, А.П. Кулешов, В.А. Рубаков, А.А. Сафонов.

Учреждение Совета научных сообществ и создание Комиссии поддержа-

но Президиумом РАН, представители которого будут принимать участие в деятельности этих общественных органов с правом совещательного голоса.

Основные задачи Комиссии:

1. Ведение хроники преобразований в институтах, подведомственных РАН до вступления в силу закона № 253-ФЗ; информирование общества о ходе и результатах этих преобразований; мониторинг соблюдения демократических процедур в институтах.

2. Оценка эффективности научных коллективов на основе профессиональных критериев. Анализ принципов и практики кадрового отбора научных администраторов.

3. Анализ и оценка нормативно-правовых актов, инструкций и иных документов, имеющих отношение к сфере науки.

4. Обеспечение юридической поддержки научных сотрудников, лабораторий и институтов в связи с проводимой реформой. Квалификационные оценки случаев нарушения профессиональной этики.

5. Организация мероприятий, связанных с информированием общества о ходе и результатах преобразований в сфере науки и выражением отношения к ним.

В состав рабочих групп по перечисленным направлениям вошли представители Профсоюза РАН.

Обращение к научным сотрудникам, персоналу институтов и учреждений Сибирского отделения РАН

Дорогие коллеги!

27 сентября Президент РФ В.В. Путин подписал Федеральный закон № 253-ФЗ "О Российской академии наук" и Указ №735 "О Федеральном агентстве научных организаций (ФАНО)". Первый этап реформы от "26 июня" завершён, как и задумывалось её инициаторами, в рекордно короткий срок. Наступил следующий, малопредсказуемый и сложный этап в работе и жизни как всей Академии наук, так и её Сибирского отделения. Согласно этим документам теперь уже не академики РАН, РАМН и РАСХН, а их "члены" сведены в реформированную Российскую академию наук. Все академические институты передаются в ведение ФАНО.

К важнейшим традиционным задачам Сибирского отделения РАН по проведению фундаментальных и прикладных исследований, взаимодействию с образовательным комплексом Сибири, инновационными и высокотехнологическими корпорациями и предприятиями, работам в рамках программ социально-экономического развития регионов и России добавляются новые жизненно важные усилия по отстаиванию интересов науки, научных коллективов СО РАН, уникального научно-образовательного и технологического комплекса Сибирского отделения, созданного гением его основателей, напряжённым

трудом нескольких поколений талантливых учёных и сотрудников.

Во время "реформационного блицкрига" в ход был пущен весь инструментарий информационных войн, более типичных для реалий современного российского бизнеса. Наука и образование оказались в ситуации, когда проблемы выбора направлений научных исследований в условиях дефицита финансовых ресурсов решаются с привлечением всей мощи административного и отчасти силового аппарата государства. Деятельность современных "реформаторов" в этом смысле мало отличается от методов и подходов, воплощённых в истории "реформирования" ВАСХНИЛ 1947 года.

Стало реальностью применение "подковёрных" методов и интриг для устранения в борьбе за бюджетные и внебюджетные ресурсы такой традиционно сильной организации, как РАН и её региональные отделения. В результате принятия ФЗ-253, образно говоря, прорвана первая линия обороны, опиравшаяся на сложившуюся в течение последних лет организационную структуру РАН. Оппоненты РАН получили возможность штурмовать и перекраивать на свой лад академические институты, значительная часть которых является полноправными участниками мирового научного процесса.

Наших оппонентов не остановили ни акции протеста веду-

щих учёных России мирового класса, таких как академики Ж.И. Алфёров, В.Е. Захаров, В.А. Рубаков, Роальд З. Сагдеев, Ю.В. Гуляев, А.А. Старобинский и многих других, ни протесты большого числа научных коллективов, ни призывы Нобелевских лауреатов из разных стран мира, ни выступления видных общественных деятелей, представителей законодательной и исполнительной власти. Своими действиями исполнительная и законодательная власти России сделали ставку не на достижения в науке и образовании, а на их имитацию. По сути, в России стартовала "культурная революция эффективных менеджеров" в науке.

Главные актуальные задачи:

- Не допустить разрушения институтов Отделения, их "атомизации", эрозии научных школ и ослабления наработанных межинститутских, междисциплинарных и межнаучных связей. Необходимо спланировать и создать механизмы противодействия выработанным в кабинетах Минобрнауки и опробованным на вузах формализованным подходам по разделению с последующей реорганизацией эффективно работающих научных коллективов. Наше преимущество заключается в более высокой квалификации и степени образования наших сотрудников по сравнению с менеджерами Минобрнауки. Руководству институтов необходимо сконцентрировать усилия на развитии лучших подразделений и на создании совместных лабораторий с ведущими вузами по перспективным исследованиям и инновациям.

- Мы должны в самое ближайшее время выработать новые формы и механизмы взаимодействия с нашими коллегами из отделений РАН и РАСХН, ведущими университетами региона, крупными корпорациями и предприятиями высокотехнологического сектора экономики. Они должны опираться на проекты национального значения и построение инновационной экономики регионов, в соответствии со Стратегией развития Сибири. Нам необходимо освоить новые формы и методы проектных работ, не теряя темпов развития базовых фундаментальных, поисковых и прикладных исследований. Платформой для обеспечения работы в новых условиях является существующая система Сибирских отделений РАН, РАН и РАСХН вместе с ведущими университетами и созданными в последнее время институтами развития. Это глубоко проработанная и практически готовая сетевая структура для формирования мощного и эффективно работающего научно-образовательного и инновационного комплекса на территории Сибири;

- Особые меры экстренного характера должны быть приняты по сохранению федерального имущества и земельных ресурсов в оперативном управлении РАН, СО РАН и её институтов. Необходимо обеспечить участие наших представителей в работе ФАНО и его региональных филиалов. Особое значение приобретает компенсация земельного налога, необходимая для сохранения исторического облика и комфортных условий работы и проживания в Академгородках и научных центрах Сибирского отделения.

- Все непрофильные имущественные, земельные и материальные активы региональных отделений востребованы в высшей степени в их работе. Это связано с территориальной обособленностью академгородков и научных центров. Возможная передача этих активов может допускаться только после тщательного анализа всех обстоятельств и последствий таких ша-

гов. К наиболее болезненным последствиям для сотрудников Отделения могут привести непродуманные действия по передаче медицинских учреждений (станут необходимыми поездки в городские учреждения здравоохранения даже по ничтожным поводам), детских садов (сотрудники потеряют возможность приоритетного получения мест), ключевых объектов инженерной инфраструктуры (произойдет рост тарифов, как это случилось с тарифом на холодную воду в Новосибирском академгородке), служебного жилого фонда (исчезнет возможность быстрого решения проблемы жилья для молодых и получения более комфортного жилья для заслуженных сотрудников). Ни при каких условиях недопустима передача Домов учёных, объединяющих научное сообщество, молодёжных общежитий, а также специализированных гостиниц для приезжающих учёных;

- Особое значение в начинающийся переходный период организационных перестроек играет сохранение достигнутых Сибирским отделением позиций по строительству служебного жилья, развитию жилищно-строительных кооперативов.

- Нужны новые формы работы с представителями власти и общества с разъяснением сути происходящих в науке изменений, пропаганде достижений фундаментальной и прикладной науки мирового уровня в институтах.

События трёх месяцев, предшествовавших принятию ФЗ-253, свидетельствуют о большом числе наших сторонников на всех уровнях властной пирамиды в регионах и центре. Многие представители правительственных структур, депутаты ГД, члены СФ, представители исполнительной и законодательной власти в регионах выражали полное понимание и поддержку, к сожалению, часто косвенную, позиции РАН и её Сибирского отделения. Нас поддержали многие общественные организации, члены Общественной палаты Новосибирской области, представители бизнеса, директорского корпуса, ректоры университетов. Состоялись многочисленные митинги в защиту науки, самый массовый из которых прошел 1 сентября в Новосибирском академгородке. Столь массовые выступления значительно изменили стиль и дух законопроекта, в первоначальном варианте которого было запланировано ликвидировать РАН. Столь серьезная поддержка лучших представителей интеллектуального сообщества России позволяет быть уверенными в правоте нашей позиции.

Правда на нашей стороне, поскольку наука делается не в кабинетах, даже министерских и правительственных - наука делается в лабораториях и институтах РАН, Сибирского и других региональных отделений РАН, в экспедициях, на станциях, в научно-исследовательских станциях, у пультов управления сложными установками, на научных семинарах и конференциях! Мы должны быть готовы к длительной и тяжелой работе по организации науки в новых условиях, которая в известной степени отвлечет от исследовательской деятельности, но без этой работы не выжить ни науке, ни научному сообществу в современной России. Мы такие же граждане России, как авторы закона, и нам следует ясно и чётко отстаивать свои позиции в интересах страны и будущих поколений.

Побеждает не тот, кто никогда не терпит поражений, а тот, кто находит в себе силы подняться после удара. Сила науки, правда и истина - на нашей стороне!

Руководство Сибирского отделения РАН

Заявление Ученого совета Института научной информации по общественным наукам РАН



4 сентября 2013 г. Президент РФ В.В. Путин на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека заявил: "У меня была встреча с новым президентом Академии наук. Он принес целый список вопросов, который считал необходимым отразить в проекте закона. Я согласился со всеми предложениями, кроме одного". В числе предложений Президента РАН академика В.Е. Фортова, одобренных Президентом России, ключевым было сохранение Российской академии наук в качестве единой, самостоятельной научной организации, осуществляющей исследования на базе подведомственных ей организаций. Однако положения закона, принятого Государственной Думой 18 сентября 2013 г. и одобренного Советом Федерации 25 сентября 2013 г., полностью игнорируют это предложение академического сообщества.

Вступление в силу закона "О Российской академии наук" приведет к разрушению исторически сложившейся системы фундаментальных исследований, ядром которой является РАН. Долгосрочный ущерб от принимаемого в эти дни решения о судьбе Российской академии наук,

по всей видимости, окажется невосполнимым. Неизбежным следствием спущенной сверху "реформы" Академии станет длительная дезорганизация работы сотен исследовательских институтов. Уже сейчас поднимается новая волна отъезда за рубеж ученых, которые могли бы внести существенный вклад в развитие российской науки. Члены Ученого Совета ИНИОН РАН выражают решительный протест против фактического разрушения Российской академии наук, противоречащего общественным и государственным интересам.

В складывающихся обстоятельствах исключительное значение имеют сплочение и солидарные действия научной общности, широкий диалог между учеными и гражданским обществом. Большую роль в консолидации академического сообщества может сыграть постоянно действующая Конференция научных работников Российской академии наук "Настоящее и будущее науки в России. Место и роль Российской академии наук". Мы полагаем необходимым проведение в ближайшее время чрезвычайного заседания Конференции для обсуждения создавшегося положения. Важнейшей задачей это-

го заседания может стать формирование постоянно функционирующего механизма координации усилий научного сообщества по защите фундаментальных прав ученых - права на свободу мысли и научного поиска, права на самоуправление научных коллективов и, в конечном счете, права на труд.

Для укрепления доверия между научным сообществом и вновь создаваемыми структурами управления научными организациями следует обеспечить максимальную открытость и общественную подотчетность этих структур, в том числе через создание в них независимых Наблюдательных советов, имеющих контрольные функции. В состав этих советов должны войти ведущие ученые, работающие в различных отраслях научного знания.

Члены Ученого совета ИНИОН РАН убеждены, что будущее российской науки немислимо без сохранения академической свободы и самоуправления. Мы рассчитываем на поддержку всех общественных сил, заинтересованных в сохранении и развитии научного потенциала нашей страны.

26.09.2013.

ТОВАРИЩИ УЧЁНЫЕ

Новый ремейк Сергея Минаева

Товарищи ученые, доценты с кандидатами,
Я слышал, вас в америках все носят на руках.
А мы малек прикинули с братками-депутатами, господь велел делиться,
А вы че-то все никак.

Наука финансируется выше крыше вроде бы?
Все гранты получаете, и спонсоров не счесть?
А закрома бездонные у нашей славной родины?
Про них-то вы хоть слышали? Вот это мы и есть!

Значит так, сидим-молчим, не возражаем.
Не отвлекаясь, тихо смотрим вдаль.
А мать-науку все мы уважаем,
Когда на месте вертикаль.

Вы, видимо, товарищи, забыли про генетиков.
Куда мы их отправили немного лет назад?
И вас теперь повыгоним из теплых кабинетиков,
Раз вы еще не поняли, какой в стране расклад.

Да как же вам не совестно устроить демонстрацию,
На весь Охотный ряд кричать, что нет на нас креста.

Мы по понятиям избраны и представляем нацию,
И у кормушки заняли законные места.

Значит так, сидим-молчим, не возражаем.
Давай твори-паши и млад, и стар.
А мать-науку все мы уважаем,
Когда с нее идет навар.

Товарищи ученые, не упрекайте в жопстве нас,
Мы плоть от плоти родина, в отличие от вас.
Себе оставьте знания, а нам отдайте собственность.
Мы по закону, грамотно освоим все на раз.

Товарищи ученые, корреспонденты с членами.
Нам ваша академия давно мешает жить.
Не беспокойте вы людей открытиями ценными.
Людам, ей-богу, выгодней в Китае все купить.

Значит так, сидим-молчим, не возражаем.
И чтоб бумагу мне тут не марать!
А мать-науку все мы уважаем
И даже любим, вашу мать.



Реформы тр

Очень деятельными структурами оказались Советы при Министерстве образования и науки. Все лето они одной рукой писали обращения, направленные против закона о реорганизации государственных академий наук, а другой - создавали модель функционирования научных институтов после отчуждения их от РАН. Подготовленная рабочей группой советов схема нового житья-бытья НИИ была презентована общественности в конце сентября в ходе **открытого заседания Совета по науке и Общественного совета при министерстве** и повергла ученых в шок.

С идеями о том, как обеспечить функционирование академических институтов в новых условиях, выступил председатель Совета по науке проректор МГУ академик **Алексей Хохлов**. Представленный им документ опубликован на сайте совета. Обозначим его ключевые положения. Для реализации принципов самоуправления научного сообщества и минимизации управленческих рисков ученые предложили поставить над органом исполнительной власти (ФАНО), в который передаются НИИ РАН, Научно-координационный совет (НКС), по аналогии с подобным органом в немецком Обществе Макса Планка названный ими Сенатом.

Только Сенат может по согласованию с Президиумом академии принимать такие важные решения, как открытие, закрытие и реструктуризация НИИ РАН, подчеркивают авторы схемы.

Авторы модели уверены, что научную реформу в стране следует начать с аудита институтов, лабораторий и сотрудников. Члены совета определили механизмы проведения оценки на каждом из этих уровней (НИИ и их подразделения должны проверяться раз в пять лет комиссиями, не менее половины членов которых составляют зарубежные ученые), обозначили способы поддержки активно работающих лабораторий и реструктуризации неэффективных, а также описали оптимальную модель функционирования всего института.

Что касается оценки сотрудников, выявленным в ходе нее "лидерам мирового уровня" присваивается статус "постоянных сотрудников РАН". Другие ученые могут работать на длительных контрактах (от трех до пяти лет) и на временных краткосрочных ставках (от месяца до двух лет).

Высшим органом, управляющим научной деятельностью института, является Ученый совет, избираемый научным коллективом НИИ из числа "постоянных сотрудников РАН" и заведу-

ющих лабораториями. Он разрабатывает программу развития института и согласовывает ее с РАН и ФАНО.

В подготовленном министерскими советами документе подробно прописано, как формируется структура института, проводятся конкурсы, финансируются разные группы сотрудников, выбираются директора и завлабы. Обозначена там и процедура открытия новых и закрытия неэффективных институтов.

Впрочем, эта модель идеальной структуры вряд ли реализуема в условиях современной России. Эту крайнюю мысль высказывали многие члены совета. Лучше всего вернуть "моделистов" в реальность получилось у молодого сотрудника МГУ **Сергея Дмитриева**. "Если изменение одной строки в Бюджетном кодексе в прошлом году привело к тому, что деньги по президентским грантам шли вместо трех месяцев двенадцать, страшно подумать, что произойдет, когда начнут вступать в силу положения непродуманного закона. Будет полный бардак", - заявил он.

- *Обязательно возникнут потери, потому что будут какие-то "косяки", - уверен и заместитель директора Института проблем передачи информации РАН Михаил Гельфанд. - Например, в законопроекте ничего не сказано про отчуждение имущества. Не*



ебуют жертв

сомневаюсь, что Дмитрий Викторович Ливанов не хочет выгнать мою лабораторию на улицу, но наверняка есть и те, кто хочет. Чья воля окажется сильнее?

Михаил Гельфанд, единственный, сказал на заседании несколько слов о том, какими грязными средствами делается "реформа" и каково, соответственно, отношение к ней научного сообщества. Все остальные как будто забыли, что в то самое время, когда они заседают, сотни их коллег, многократно за последние месяцы обманутых и опороченных властью, собираются на очередной митинг против произвола чиновников. Михаил Гельфанд выразился по этому поводу так: "События, которые за это время произошли, изменили обстановку в научном сообществе. Реформы воспринимаются как абсолютное зло, а любое сотрудничество с Минобрнауки - как абсолютный беспринципный коллаборационизм". Он призвал министра "больше не заказывать и не показывать фильмы про Академию наук, потому что это выглядит омерзительно".

О ценах на перемены наиболее откровенно высказался проректор Высшей школы экономики **Константин Сонин**.

- Реформы требуют жертв, - напомнил он стыдливо обходившим эту

тему коллегам. - У любой реформы есть как бенефициары, так и проигравшие. Когда мы говорим об аудите, экспертизе, повышении качества, увеличению зарплат в разы, это значит только одно: мы хотим кого-то увольнять, что-то закрывать, отбирать здания у одних и передавать другим.

Возражений не последовало. Надо думать, все участники встречи отдавали себе отчет, чем обернутся для академического сообщества намеченные реформы. Поэтому старались оговорить условия, которые должны быть непременно соблюдены при проведении преобразований.

- Конкурентная среда не может быть ограничена одним сектором - академической наукой, поэтому научный аудит должен проводиться одновременно и на равных условиях в исследовательских коллективах РАН, вузах, Курчатовском институте, "Сколково", - подчеркнул зампреда Совета по науке при министерстве член-корреспондент РАН **Аскольд Иванчик**. - Подозреваю, что, если оценка будет проведена честно, при последующем перераспределении средств выиграют академические институты.

«Надо убедиться, что аспиранты не окажутся на улице: ведь в агентство перейдет все имущество РАН,

включая аспирантские общежития», - беспокоился сотрудник Астрокосмического центра ФИАН **Юрий Ковалев**.

Профессор МГУ **Владимир Богачев** предложил изменить формулировку о том, что временные ставки в институтах должны значительно преобладать над постоянными. "Это глубоко ошибочная позиция, ее реализация будет губительна для науки", - заявил он.

Высказанные замечания не изменили главного: разработанная советами модель взята Минобрнауки на вооружение, и на то, как она теперь будет использоваться, члены советов едва ли смогут повлиять. Как работает анонсированный Дмитрием Ливановым принцип "двух ключей", советам совсем недавно продемонстрировали, проигнорировав требование провести серьезное и детальное обсуждение законопроекта о реформе РАН. Второй ключ оказался муляжом. Что в такой ситуации может помешать чиновникам выдернуть из подготовленной учеными стройной концепции только те положения, которые их устраивают, "забыв" про все остальное?

Наверняка мы очень скоро увидим, как они будут это делать.

Надежда ВОЛЧКОВА



"Перестать ныть! Сбросить оторопь! Перейти от обороны к наступлению!" - с такими призывами к академическому сообществу обратился политик патриотического толка Сергей Кургинян. Народное собрание на площади Революции, организованное движением "Суть времени" Кургиняна, Московской региональной организацией Профсоюза работников РАН и организацией "Родительское всероссийское сопротивление", продолжалось три часа. Все это время две с лишним тысячи его участников, среди которых было немало сотрудников академии, внимательно слушали выступавших, аплодировали, поддерживали одобрительными возгласами особо страстные и точные высказывания.

Сам Кургинян выступил с речью, основные положения которой позже были сформулированы в виде резолюции. Он пояснил, что народные собрания - это не митинги в чистом виде, а прообразы "мозговых площадных штурмов", на которых определяется стратегия развития страны. "Мы хотим быть волевыми, интеллектуальными и политически целенаправленными одновременно. Мы хотим, чтобы энергия массового гражданского действия и энергия мысли соединились. Это важно всегда, и это особо важно, когда речь идет о науке", - дал послыл собранию Сергей Кургинян.

Предложенный политиком наступательный подход в вопросе о судьбе РАН и всей отечественной науки состоит не просто в отмене скандального закона о реорганизации госакадемий, но в реализации более серьезных мер. Они включают придание науке - законодательно, на государственном уровне - ста-

туса стратегической отрасли наравне с обороной и безопасностью.

Надо сказать, что другие ораторы, в основном "простые" научные сотрудники, эти идеи с энтузиазмом поддержали и дополнили своими. Не было видно, что они испытывают дискомфорт от того, что стоят на одной сцене с политиком, который еще недавно защищал власть от «происков Болотной». А ведь накануне митинга несколько общественных организаций научной сферы призывали единомышленников обойти стороной площадь, на которой собирается "маргинальное" движение. Однако, похоже, что ученым сегодня уже безразличен цвет знамен, под которыми стоят люди, готовые содействовать их борьбе против развала науки.

Завершая митинг, его организаторы призывали "ответственные силы в госуправлении, граждан, которым небезразлична судьба отечественной науки, и само научное сообщество" выступить с полноценной, развернутой стратегией развития науки в стране, широко обсудить этот документ и заставить власть его выполнять.

Сергей Кургинян:

- Наука принадлежит народу! Народ не может позволить, чтобы науку, которая создавалась невероятным трудом и невероятными жертвами, разрушали. Работники Академии наук в шоке от того, что произошло. Многие из них до последнего надеялись, что Президент России вступится за РАН, что он не допустит пожирания академии жрецами-реформаторами специфического разлива. Тем более горьким оказалось нынешнее разочарование.

Совершена грубейшая стратегическая, политическая и технологическая ошибка. Технологическая - потому что налицо явный недоучет культурных, психологических и иных свойств очень специфической научной среды. Это очень хрупкая среда, на которую нельзя грубо воздействовать. Можно стукнуть ногой по листу железа, чтобы осыпалась налипшая на него грязь, но нельзя с этой же целью стучать по тончайшему венецианскому стеклу, потому что стекло расколется, а грязь останется. Стратегическая ошибка состоит в том, что в очередной раз, свое, отечественное, восхищавшее и продолжающее восхищать мир, принесено в жертву второсортной, уходящей в прошлое чужеродности - слепому копированию далеко не лучших научных образцов Запада. У нас есть, чем гордиться, у нас есть, на что опереться. Теперь о политическом аспекте: разрушена или, как минимум, серьезно повреждена система связи опор, без которой невозможна государственная стабильность. Ученые, за редким исключением, настроены патриотически, они инстинктивные государственники, естественная опора державы, важнейшее слабое звено в борьбе с деструкцией.

Крупнейшая и опаснейшая системная ошибка - реформа РАН - должна быть исправлена. Но это только задача-минимум. Мы должны не только остановить развал, но и повернуть процессы в противоположную сторону.

Анатолий Миронов, Председатель Российского координационного комитета "Наука":

- Наши противники уже не первый год ра-



ботают над тем, чтобы разваливать институты и торговать той недвижимостью, которая переходит в их руки. Эти алгоритмы отработаны на государственных научных центрах. В стране уничтожены отраслевая наука и высокотехнологичная промышленность, рушатся государственные научные центры - крупные научно-производственные объединения. Из 62 ГНЦ уцелело только 48, и процесс разрушения идет. Предлагаю организовать общественный контроль и фиксировать и все случаи попыток давления на коллективы, защищать от увольнения руководителей, которые положительно проявили себя и за которых люди стоят горой.

Татьяна Рослякова, заместитель председателя Профсоюза работников РАН:

- Науку делают сотрудники, ученые, институтам необходим квалифицированный обслуживающий персонал. И вот теперь все эти подбирившиеся годами команды могут быть расформированы, многие люди потеряют работу. Наш профсоюз будет бороться за каждого сотрудника, но в одиночку мы ничего не сделаем. Необходимо подтянуть все силы, которые занимаются наукой, и которые понимают, насколько это важно - развитие науки в стране.

Михаил Митрофанов, кандидат химических наук, научный сотрудник Института синтетических полимерных материалов РАН, председатель профкома:

- Наш профсоюз всегда выступал за то, чтобы сохранить Российскую академию наук общность выдающихся ученых, академиков и трудовых коллективов. Мы выступали и выступаем за то, чтобы сохранить весь научный и

хозяйственный комплекс РАН, нацеленный на решение государственных задач. В этот комплекс входят и организации социальной сферы. Мы обязаны заботиться о своих работниках, потому что о них плохо заботится государство.

Мы будем отстаивать все позиции - сохранение штатного расписания, сохранение численности. Это безобразие, что нам не давали увеличивать штатную численность многие годы. Вдумайтесь, государство ограничивало создание рабочих мест в науке - даже для тех организаций, которые имел для этого денежные средства!

И теперь мы будем бороться за те крохи, которых нам удалось добиться. Мы посмотрим, как будут выполняться обещания, которые Владимир Владимирович Путин давал на встрече с учеными на острове Гогланд в июле. Тогда он сказал, что работники науки ничего не почувствуют в результате реформ.

Закон несет угрозу прежде всего активно работающим группам. Как вы думаете, кого легче поддерживать - имитаторов или тех людей, которые заняты делом, у которых много потребностей? Вот неудобных и активных и не будут поддерживать. Что говорить, они уже сейчас сталкиваются с огромными сложностями.

Андрей Гавриков, кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий лабораторией Объединенного института высоких температур РАН:

- Я закончил институт в 2001 году и с тех пор занимаюсь наукой, поэтому не понаслышке знаю, что всё это время наука выживала, а вовсе не творила широко и воль-

но. И я уверен, что теперь речь идет уже даже не о выживании науки, но о ее смерти. Но многие мои коллеги не осознают опасность, надеются, что всё обойдется, всё пройдет, и они хоть как-то смогут заниматься любимым делом.

Не будет никакого любимого дела! Теперь ученый должен делать гораздо больше, чем раньше: он должен не только заниматься наукой, но и бороться за то, чтобы это можно было делать. Прошу вас всех: разговаривайте с людьми, убеждайте их, что бороться нужно! Только в этом случае у нас всё получится, и наука будет жить дальше.

Виктор Калинушкин, заведующий лабораторией Института общей физики им. А.М.Прохорова РАН, председатель Профсоюза работников РАН:

- Дорогие друзья, я выступаю сейчас даже не как председатель профсоюза, а как гражданин России. Наступает момент истины. Мы самая эффективная часть российской науки, может быть, единственная, которая осталась. Добьют РАН - добьют российскую науку, и тогда наша страна лишится будущего. Власть не думает об этом. Представьте себе, ломается прежняя система управления научно-хозяйственным комплексом - и ничего не предлагается взамен! Дескать, придумаем потом.

Я благодарен участникам "Сути времени" за то, что они сделали и надеюсь, что мы продолжим наше взаимодействие. Я благодарю всех, кто пришел на этот митинг, всех, кто думает о судьбе страны. Спасибо вам, коллеги! Давайте вместе работать! Мы прорвемся!



Импровизации с ФАНО

Первым документом, объясняющим, как будут управляться структуры, находившиеся в ведении РАН, РАМН, РАСХН, стало **положение о Федеральном агентстве научных организаций (ФАНО)**. До этого идеологи реформы практически не затрагивали эту явно второстепенную для них тему. В законе о реорганизации госакадемий были описаны в основном условия существования нового клуба академиков и членкоров.

Положение о ФАНО отличается от других подготовленных реформаторами документов еще и тем, что оно было вынесено на общественное обсуждение. Процедура формальная, без обратной связи, уложившаяся всего в две недели, но в данном случае власть хотя бы подумала о сохранении лица: положение о ФАНО стало первым с начала реформы документом, который не был вброшен тайком.

Ничем другим новый плод чиновничьих усилий, родившийся в недрах Минобрнауки РФ, научную общественность не удивил. Как и в законе о реорганизации госакадемий, многие положения документа расплывчаты и допускают разные толкования. В результате орган, в ведение которого будут переданы академические организации, наделяется широкими правами и полномочиями и при этом не обременяется ответственностью. Положение не предусматривает никакого контроля за деятельностью этой структуры.

Согласно положению, ФАНО осуществляет полномочия учредителя и собственника, а также главного распорядителя средств федерального бюджета для подведомственных ему организаций. Кроме того, агентство получило право принятия решений о ликвидации, слиянии и реорганизации научных учреждений. В этой связи многим припомнился главный аргумент министра образования и науки, настаивавшего на ликвидации РАН. "Это же нонсенс, - возмущался Дмитрий Ливанов. - Как могут одни и те же люди заказы-

вать и проводить исследования, а потом проверять качество выполненных работ!" Неужели за прошедшие месяцы министр нашел способы, позволяющие избежать в подобной ситуации конфликта интересов? Из документа этого не следует.

Проект предусматривал создание при ФАНО единственного коллегиального органа управления институтами - Научно-координационного совета (НКС), сформированного из ученых, "ведущих научные исследования на общепризнанном мировом уровне". Предполагалось, что НКС будет формироваться так: по одной четвертой части членов этого совета назначаются Правительством РФ, выбираются Общим собранием РАН, выдвигаются группами подведомственных агентству организаций и направляются другими структурами (ведущие вузы, НИЦ, ГНЦ, высокотехнологичные предприятия). Возглавляет НКС председатель, избираемый большинством голосов членов совета.

Функции и права НКС в положении были прописаны невнятно. А из последнего варианта этого документа все упоминания о совете и вовсе исчезли. Чиновники отбросили ложный стыд и явно обозначили свои намерения - единовластно управлять институтами, не оглядываясь на научную общественность.

В окончательном варианте положения, принятом постановлением Правительства №959 от 25 октября ответственность за формирование НКС возложили на агентство. Что за документ примет ФАНО и какой совет оно создаст, предсказать легко. Как показывает практика работы подобных советов, например, при президенте и правительстве, в "Сколково", к их совещательному голосу прислушиваются, только если он попадает в унисон с мнением руководства.

В ходе обсуждения положения о ФАНО ученые высказали свое отношение к нему. Развернутую характеристику положению

дала, в частности, Комиссия общественного контроля за ходом и результатами реформ в сфере науки. "Научная общественность видит в опубликованном проекте подтверждение своих самых худших опасений, - говорится в документе, который подписали члены секретариата комиссии Владимир Захаров, Виктор Калинушкин, Александр Кулешов, Валерий Рубаков, Александр Сафонов. - Налицо окончательное искоренение принципов самоорганизации фундаментальных научных исследований, передача руководства академическими институтами в бесконтрольное управление чиновникам с изъятием и последующей приватизацией имущества, находящегося в пользовании институтов".

Свои поправки дала и Академия наук (они выставлены на сайте РАН). Их смысл - четко прописать определяющую роль РАН в выборе направлений исследований и научном сопровождении работы институтов. Кроме того, академики потребовали четче прописать цели и задачи агентства, в частности, внести в них положение о необходимости обеспечения науки на уровне, не ниже мирового. Они отметили, что необходимо обозначить ответственность ФАНО за реализацию стратегических документов по научно-технической политике.

Претензии к документу изложил и Профсоюз работников РАН (стр.16). В приложении к этому документу (см. сайт профсоюза) перечислены недостатки, противоречия и упущения проекта, а также внесены необходимые, на взгляд профсоюза коррективы. Многие профорганизации направили в адрес структуры, которая проводила общественные обсуждения, свои предложения.

Документ о ФАНО обсуждался в рабочей группе по подготовке необходимых для реализации реформы нормативных документов под руководством вице-премьера Ольги Голодец, включающей представителей правительства, парламента, Минобрнауки, РАН. К

сожалению, как выяснилось, академия даже своих представителей не смогла назначить самостоятельно. Глава академии Владимир Фортов ранее заявлял, что делегирует для работы с госорганами ученого секретаря Президиума РАН Игоря Соколова и его заместителя Владимира Иванова. Однако вместо них ученым настоятельно рекомендовали включить в рабочую группу президентов всех реформируемых госакадемий, а также вице-президента Талию Хабриеву и члена Президиума РАН Алексея Хохлова.

Постановление правительства №959 о ФАНО оказалось весьма любопытным документом. Его четвертый пункт состоит из одного предложения: "Для служебного пользования". Очень впечатлили ученых масштабы новой управляющей структуры. Премьер Дмитрий Медведев разрешил руководителю ФАНО иметь 7 заместителей и создавать в структуре центрального аппарата до 18 управлений. А ведь у агентства будут еще и территориальные управления. Похоже, все это чиновничье войско планирует разместиться в новом здании Президиума РАН: в одной из версий положения в качестве адреса ФАНО фигурировал "Ленинский-32А".

Содержание положения об агентстве мало кого порадовало: стало окончательно ясно, что с бывшими академическими институтами и их сотрудниками теперь можно делать все что угодно. Небольшой плюс - академию не лишили возможности осуществлять научное сопровождение работы институтов. (Напомним, что исходная версия практически полностью исключала ее из этого процесса). В окончательном варианте положения прописан "учет мнения" РАН в трех важных моментах жизни НИИ - утверждении государственных заданий на проведение фундаментальных и поисковых исследований, программ развития научных организаций и оценке эффективности НИИ. Кроме того, указано, что агентство будет учитывать позицию РАН, готовя правительству предложения о создании, реорганизации и ликвидации институтов.

Нельзя сказать, что перечисленные заволашевания принципиально улучшили документ. Что представляет из себя процесс "учета мнения", никому объяснять не надо: поставили в известность, выслушали и сделали так, как захотели. Но по сравнению с тем, что изначально задумывалось, и это хлеб.

Управлять гигантским холдингом, в который вошли институты трех самых крупных госакадемий, будет 36-летний **Михаил Котюков**, в последнее время работавший заместителем Министра финансов "Опять обдурили", - так встретила его назначение главой

ФАНО научная общественность. Все помнят, что президент страны предложил пост главы агентства Владимиру Фортову, и президент РАН не отказался.

Впрочем, Владимир Путин подсластил эту пилюлю: он срочно обновил состав возглавляемого им президентского совета по науке и образованию, сделал Владимира Фортова своим заместителем наряду Андреем Фурсенко. Президенту РАН доверено возглавить в совете вновь созданную Комиссию по кадровым вопросам, которая в соответствии с законом о реформе госакадемий будет согласовывать кандидатуры директоров научных институтов перед избранием научными коллективами (окончательное утверждение директоров возложено на ФАНО).

Личность главы ФАНО ученые исследовали под микроскопом. Выяснили, что до перехода в 2010 году в Министерство финансов РФ краснорезец Котюков за короткий срок прошел путь от специалиста до заместителя губернатора края. В главном финансовом управлении администрации Красноярка он начал работать, еще обучаясь на старших курсах экономического факультета университета. До того, как занять пост замминистра, был директором департамента Минфина по бюджетной политике в отраслях социальной сферы и науки. Коллеги отзываются о нем как об ответственном и исполнительном человеке, настоящем профессионале.

Если бы агентству, которое он возглавил, были переданы только управление финансово-имущественным комплексом институтов бывшей РАН, как это прописано в Федеральном законе №253, такое назначение можно было бы только приветствовать. С одним объединением госакадемий возникнет столько проблем, что для разруливания их грамотный менеджер-финансист и мощный аппарат при нем будут совсем не лишними. Трудно, однако, понять, как далекий от науки человек может руководить решением задач, связанных с выстраиванием научной политики и одновременно реформированием системы, занимающейся фундаментальными исследованиями. А ведь именно ради этой реформы власти, как они утверждают, и затеяли ломать через колено госакадемии, работающие успешнее многих других отечественных структур.

Назначение Михаила Котюкова, уверены ученые, подтверждает самые печальные прогнозы о нацеленности "реформаторов"

на растаскивание и ликвидацию академических организаций и приватизацию находившихся в их управлении активов.

Премьер Дмитрий Медведев попытался развеять эти опасения. Сразу после назначения Михаила Котюкова он провел **публичную встречу с ним и президентом РАН Владимиром Фортвым** (фото на стр.14), в ходе которой благословил руководителей на плодотворную совместную работу по "оптимизации управления собственностью научных организаций и выстраиванию более современной экономической модели, по которой работает наша наука". В случае "возникновения каких-то шероховатостей" глава правительства пообещал предприятию личный патронаж.

Понятно, что эти обещания никого не успокоили. Члены Комиссии общественного контроля за ходом и результатами реформ в сфере науки в ходе состоявшейся на 29 октября **пресс-конференции в РБК** высказали неутешительные прогнозы дальнейшего развития ситуации. По мнению академика Александра Кулешова, институты должны готовиться к слияниям, поглощениям, ликвида-



ции. "Не удивлюсь, если существует "профинплан" на 2014 год по освобождению от ученых центра Москвы", - заметил он.

Участники пресс-конференции попытались и ответить вопрос, что делать. "Смириться мы не можем, - заявил председатель Профсоюза работников РАН Виктор Калинушкин. - Из появившихся документов следует, что за учеными не оставлено решающего слова ни по одному вопросу: к ним могут прислушаться, а могут не прислушаться. Такое положение нас не устраивает".

- Научное сообщество показало способность к независимым от руководства РАН действиям, - дополнил Валерий Рубаков. - И мы будем продолжать работу по разным направлениям: отслеживать ситуацию в институтах, доносить ее до общества, защищать людей и организации".

Надежда ВОЛЧКОВА

О проекте Положения о Федеральном агентстве научных организаций

Постановление президиума Центрального совета Профсоюза РАН № 11-01-01 15-16 октября 2013 г.

Президиум Центрального совета Профсоюза работников РАН, заслушав информацию об официальном проекте Положения о Федеральном агентстве научных организаций (ФАНО), опубликованном 11.10.13 на Едином портале раскрытия информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения, отмечает, что вслед за принятием Федерального закона №253 структуры Правительства РФ и Администрации Президента РФ вынесли проект Положения о ФАНО, повторяя те же нарушения, что при подготовке Закона о РАН. К ним следует отнести:

- продолжающееся игнорирование мнения научного сообщества и его законного представителя - профсоюза работников РАН. Проект документа, касающийся интересов многочисленных коллективов и сотрудников - членов Профсоюза РАН, который существенно изменяет условия труда сотрудников организаций РАН, передаваемых в ведение ФАНО, не прошел предусмотренную ст. 35.1 Трудового Кодекса РФ и ст.11.1 ФЗ №10 от 21.01.1996 процедуру учета мнения профсоюза, не был направлен в установленном порядке в Профсоюз работников РАН;

- объявленные сроки публичного обсуждения Положения о ФАНО не дают возможности привести его полноценное обсуждение в научных коллективах,

- отсутствуют внятные цели и задачи ФАНО;

- не конкретизирован, а поэтому вызывает беспокойство в коллективах, механизм финансирования ФАНО и подведомственных ему организаций;

- фиксируемая Положением ликвидация традиционных для академической науки принципов самоуправления процессом научных исследований;

- окончательно фиксируется фактическое отделение РАН - клуба выдающихся ученых - от сети академических институтов, последние, как и организации научного обслуживания и социальной сферы, передаются под управление новой бюрократической структуры,

- проект Положения представлен в виде, не позволяющем проводить процедуру антикоррупционной экспертизы: не как приложение к проекту Постановления Правительства РФ, а как пояснительная записка. В отличие от приложения к нормативно-правовому акту (НПА) пояснительная записка не является объектом антикоррупционной экспертизы. Такое размещение и последующее представление на рассмотрение Правительства РФ проекта Постановления и приложения к нему может быть истолковано как подлог с целью обхода установленного порядка экспертизы НПА.

Предварительный анализ проекта однозначно свидетельствует о его низком качестве и необходимости его отправки на кардинальную переработку.

Основной дефект даже с точки зрения ФЗ №253, во исполнение которого создается Агентство, - наличие расхождений с текстом самого ФЗ-253, в частности, в разделе полномочий

Президиума РАН, и нет детально прописанных полномочий Агентства.

Не отражены отношения Агентства как работодателя с работниками подведомственных организаций, его обязательства по действующему по организациям РАН Отраслевому соглашению и обеспечению социальной защищенности сотрудников подведомственных организаций.

Отсутствует описание вопросов преемственности уставных норм РАН и нормативных решений Президиумов АН СССР и РАН, Минобрнауки, Минпромнауки и ГКНТ СССР по вопросам условий и оплаты труда, кадровой политики и социальной защищенности, нормативно сформировавших на сегодня правовое поле деятельности организаций, изымаемых из системы ранее действовавшей РАН, а также не определено право вновь создаваемого агентства корректировать и отменять указанные нормативные акты. Не прописаны действия и полномочия агентства в переходный период.

Есть обоснованные опасения, что реализация норм Положения о ФАНО грозит многочисленными нарушениями трудового и антикоррупционного законодательства. Между тем, публичные заявления официальных представителей власти, включая Президента РФ В.В. Путина, гарантировали, что ухудшения положения и условий работы научных сотрудников РАН не произойдет.

Нет необходимости детально указывать все недостатки, противоречия и упущения проекта Положения. Многочисленные эксперты, в частности, РАН и Комиссия общественного контроля за ходом и результатами реформ в сфере науки, опубликовали свое отрицательное мнение. Президиум Центрального Совета Профсоюза работников РАН поддерживает вносимые ими поправки, и, в свою очередь, считает необходимым сформулировать ряд дополнительных, представленных в приложении к данному постановлению.

На основании вышеизложенного Президиум Центрального совета профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- признать представленный проект Положения о ФАНО непроработанным и призвать Правительство РФ отклонить проект этого документа;

- направить в Правительство РФ замечания и предложения к проекту Положения;

- просить трудовые коллективы обсудить представленный проект, мнение Профсоюза работников РАН по данному документу и публично выразить свое отношение к нему в рамках общественного обсуждения;

- инициировать антикоррупционную экспертизу как Положения о ФАНО, так и ФЗ-253 от 27 сентября 2013 года;

- рабочей группе с участием РАН, МОН, Федерального собрания РФ, Профсоюза работников РАН разработать новый проект Положения о ФАНО, обсудить его с участием научной общественности, направив в коллективы институтов РАН.

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин



Резолюция Второго Народного собрания в поддержку РАН

Мы, участники собрания, обсудив ситуацию с российской наукой, заявляем следующее:

1. Мы отдаем должное всем тем, кто в течение многих лет защищал российскую науку, используя оборонительный подход. Тем, кто сносил лишения, терпел унижения - и работал, отстаивая РАН и науку в целом как один из краеугольных камней в здании российского государства.

2. События последнего времени показали, что, применяя только этот подход, нельзя противостоять наступательной агрессивной среде, стремящейся окончательно обрушить то, что нам дорого.

3. К числу событий последнего времени, которые свидетельствуют об этом, относится все то, что связано с принятием крайне прискорбного и опасного, как нам представляется, Закона о Российской академии наук.

К сожалению, именно борьба оборонительного подхода (к сторонникам которого мы относимся с большим уважением) и подхода ликвидационно-вестернизаторского (который нам глубоко чужд) породила в виде некоего компромисса небрежный, плохо обсужденный, с трудом залантанный Закон о РАН.

4. Мы, собравшиеся на площади Революции, считаем, что наступательный подход в вопросе о РАН и нашей науке в целом требует не просто отмены этого закона, а решений совсем иного масштаба.

В рамках этих решений, носящих стратегический, а не ситуационный характер, необходимо создать принципиально новое законодательство о российской науке вообще и РАН в частности. На нынешнем этапе развития человечества и в нынешней российской ситуации наука в целом и РАН как один из ее краеугольных элементов должны быть признаны стратегической отраслью. Этот статус стратегической отрасли должен быть подкреплён законом о стратегических отраслях, обеспечивающих выживание и развитие России.

5. Статус стратегической отрасли ставит науку в один ряд с обороной и безопасностью. Это требует, чтобы наука - равно как оборона и безопасность - находилась в личном подчинении не министров и правительства в целом, а главы государства.

6. Само по себе такое решение вопроса о подчиненности не является панацеей. Главное - это форсированное, продуманное государственное задание, госзаказ. Это с неизбежностью порождает другое финансирование науки и другой тип взаимодействия между наукой и государством.

7. Для того чтобы такой госзаказ мог быть сформирован, необходим подчиненный непосредственно Президенту России Государственный комитет по науке и технике.

8. Российская академия наук - это драгоценное, хрупкое сооружение, реформаторское воздействие на которое обрушит фундаментальную науку одномоментно. Собрать ее потом мы будем десятилетиями. Поэтому необходима стратегическая пауза, в ходе которой государство и научная общественность, а также граждане в целом сформируют новые основания для диалога о судьбе науки, выработают новые законодательные подходы. И сформируют новую стратегию действительного выхода России из нынешнего сырьевого и криминально-буржуазного, прозябания. Это потребует чрезвычайных усилий и от граждан, и от научного сообщества, но альтернативы этому нет. Точнее, этой альтернативой может быть только окончательное обрушение науки.

9. На пути выработки стратегического подхода есть серьезнейшее препятствие - глубокий крах отраслевой науки. Признаем очевидное - российское деловое сообщество, обуреваемо неумной алчностью, прочими регрессивно-потребительскими страстями. И потому чурается любой науки, даже самой прикладной.

Чудом уцелевшая Российская академия наук - эта сокровищница фундаментальной науки - оказалась оторвана от производства. Из цепи между фундаментальной наукой и производством выбито отраслевое научное звено. Причем особо разрушена та его часть, которая примыкает к фундаментальной науке. Эта

ситуация требует и более глубокого анализа - количественного в том числе, и новых стратегических организационных решений, от которых, помимо прочего, зависит судьба РАН.

Будем ли мы восстанавливать этот сегмент отраслевой науки с опорой на обновленную РАН, влияя в нее соответствующие ресурсы и выдавая ей соответствующие задания?

Будем ли мы восстанавливать этот сегмент с опорой на его оставшуюся часть? Или же мы сформируем государственную суперкорпорацию, в недрах которой произойдет такое восстановление?

В зависимости от ответа на эти вопросы целевые задания государства, адресованные РАН, будут разными. А значит, и структура РАН будет разной.

10. Мы призываем ответственные силы в госуправлении, граждан, которым безразлична судьба отечественной науки, и само научное сообщество сформировать тройственную комиссию, осуществить серьезную проработку вопросов, поставленных на этом народном собрании, организовать необходимые конференции и выступить с полноценной, развернутой стратегией, определяющей судьбу нашей науки как стратегической отрасли.

11. Такая программа должна быть представлена обществу через несколько месяцев. К этому моменту она должна быть и проработана, и обсуждена. Причем обсуждение должно носить подлинно дискуссионный характер.

12. Под оборонительным этапом отставания РАН следует подвести черту. Начиная новый этап, мы осознаем всю меру ответственности за судьбу нашей науки как стратегической отрасли. И заявляем о том, что этот статус нашей науки мы будем отстаивать всеми конституционными способами, включая референдум.

Принято единогласно на Втором Народном собрании.

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин

Председатель Московской региональной организации

Профсоюза работников РАН В.А. Юркин

Руководитель Международного общественного движения "Суть времени" С.Е. Кургинян

Председатель Общероссийской общественной организации защиты семьи

"Родительское Всероссийское Сопротивление" М.Р. Мамиконян

Первый этап жесткого властного воздействия на российскую академическую науку завершен. Вступил в действие Закон "О Российской академии наук..." и утверждено положение о ФАНО, которое теперь будет управлять научными институтами. Руководителем новообразованного Агентства назначен М.М. Котюков, 1976 г. рождения, служивший до этого заместителем министра финансов РФ. В.В.Путин утвердил новый состав Совета при Президенте РФ по науке и образованию и лично его возглавил.

Продолжение взаимодействия научного сообщества и его формальных и неформальных структур с прежними институтами власти и их новообразованиями будет разворачиваться теперь на поле правоприменительной практики принятых законодательных актов. Чтобы добиваться успехов и минимизировать потери на этом ухабистом поле необходимо максимально полно и четко представлять себе нынешнее состояние научного сообщества и как мы дошли до жизни такой. Необходимо извлечь все уроки из событий нынешнего года и ряда предшествующих лет, в ходе которых формировались условия, вызревали планы, и надвигалась неотвратимая реализация сокрушительного реформирования российской науки.

Это предложение не является новым, однако до его надлежащей реализации дело все как-то не доходит по той же причине, в частности, которая затрудняет восприятие всей глубины и неумолимости "банальных истин", обладающих свойством жестко напоминать о себе ("The Gods of the Copybook Headings with terror and slaughter return!"). Возможно, что теперь процесс анализа и осмысления происходящих событий с их предпосылками и предысторией ускорится и примет необходимые для этого организационные формы рабочей группы, комиссии или чего-то еще, привычного для работников науки. Во всяком случае, научное сообщество пока еще вроде не утратило способности к оперативной реакции, если судить, например, по содержанию сборника "Российская Академия Наук. Хроника протеста. Июнь-июль 2013 г." и времени его публикации.

Протестные действия 2013г., воспринимаемые некоторыми членами научного сообщества как героические, не смогли, тем не менее, привести к желаемой цели, поскольку

Извлечение уроков

время для этого было давно упущено. Скомпенсировать такую потерю времени и отсутствие достаточно осмысленной и содержательной стратегии вряд ли смогли бы и более масштабные протесты.

Но массовость протестных акций в то же время была значительно меньше потенциально возможной, на что уже обращалось внимание, в частности, Профсоюзом работников РАН. Многие сотрудники академических институтов оставались в состоянии пассивных наблюдателей либо вообще мало интересовались происходящими событиями, воспринимая их, в частности, в соответствии с известными сентенциями типа "паны дерутся..." и "от нас ничего не зависит". Вся совокупность причин такого отношения заслуживает подробного количественного анализа. При определенном желании в этой ситуации можно усмотреть некоторые параллели с 1991 и 1993 гг., когда основная масса населения СССР и России тоже не выказывала особого энтузиазма в отношении московских событий, но ограничиваться подобными аналогиями при всей их возможной содержательности и поучительности здесь вряд ли возможно.

Отношение руководства РАН к давно назревавшему и в итоге резко начатым переменам тоже было далеким от оптимального. При этом сквозь пелену "высокого тумана" явно проглядывала неоднородность и неоднозначность позиции членов РАН со столь же явным желанием "не замечать" эту чреватую осложнениями особенность академического сообщества, превращаемого в итоге в столь яростно отвергаемый "клуб ученых".

В этой связи стоит еще раз напомнить о судьбе единогласно принятого на Общем собрании Отделения физических наук в мае 2010 г. Обращения к Общему собранию РАН с предложением в том же году провести внеочередное ОС РАН по назревшим внутриакадемическим и другим проблемам. Это Обращение было благополучно "замотано" руководством РАН, чему способствовала пассивность большинства членов РАН и научного сообщества. Не проявил в той ситуации требуемой активности и Профсоюз работников

РАН, обрекая тем самым на неуспех и свои будущие действия "горячим летом" 2013 г.

Попытка на последнем внеочередном Общем собрании РАН в сентябре 2013 г. обсудить действия конкретных членов РАН в сложившейся ситуации не встретила необходимой поддержки присутствующих, в том числе, и со стороны высказавшегося по этому поводу недавнего кандидата в президенты РАН. При таком раскладе яростное бодание ряда академиков РАН с МОН и его министром выглядит почти как отвлекающий маневр или как крайне неудачная и плохо продуманная тактика взаимодействия с властью.

Нельзя не отметить, что трансформация академического сообщества в "клуб ученых", отделяемый от академических институтов, вызвана не только кознями недругов РАН, поскольку уже в соответствии с Уставом РАН его члены естественным образом выделялись на фоне остальных научных сотрудников академических институтов. Более того, некоторые члены РАН вообще не работали в институтах РАН, и этот факт сам по себе как бы демонстрировал возможность существования академического сообщества, отделенного от институтов РАН.

Непродуманность и непоследовательность ответной реакции на давно задуманное реформирование РАН видна и по тем лозунгам на митингах 2013 г., в которых были слова о разгроме или убийстве российской науки. С учетом понятной и в какой-то мере обоснованной лозунговой пафосности такие слова, тем не менее, не могут не напомнить и не породить вопросы о судьбе АН СССР, которая тоже была "убита". Все это тоже надо принимать во внимание, если не уподобляться иванам, не помнящим своего реального родства и не замечающим среди своих прародителей никого, кроме Петра Великого.

Жесткая властная перетряска РАН привела и к одному положительному результату - активизации научного сообщества, реальные масштабы которого, впрочем, как уже отмечалось выше, нельзя переоценивать. Для закрепления этого достижения необходимы дополнительные организационные усилия, о чем



говорится, например, в статье М.Конашева "Зачем нужен Союз ученых России" в предыдущем выпуске ТрВ от 22 октября. Эта задача заслуживает отдельного обстоятельного рассмотрения с учетом реальных проблем, возникающих при взаимодействии различных уже имеющихся и вновь создаваемых общественно-политических структур, демонстрирующих свое внимание к судьбе российской науки.

Достаточно показательной в этом отношении оказалась ситуация, сложившаяся вокруг митинга на Площади революции, который после отказов и отмен согласования был в результате перенесен на 13 октября. Если судить только по "статистической" составляющей митинг прошел успешно. Это была самая многочисленная массовая уличная московская акция, посвященная исключительно поддержке требований о защите и развитии академической науки и противодействия непродуманным и разрушительным реформам в ней. В воскресный день за три без малого часа перед двумя с лишним тысячами собравшихся выступило 24 оратора, была принята резолюция, видео и печатный материал о митинге доступен для обсуждения, планирования и подготовки дальнейших действий.

Но есть и вопросы. Во-первых, акция эта не была самостоятельным действием профсоюза работников РАН. Она состоялась благодаря соглашению, заключенному с общественно-политическим движением "Суть времени", возглавляемым С.Е.Кургиняном, и была проведена во многом благодаря организационным усилиям этого движения. Возможно, Московский совет и Президиум московского совета слишком легкомысленно распоряжаются стратегической инициативой? При этом, конечно, следует отдавать себе отчет о том, что сохранение инициативы потребовало бы (потребуется?) и материальных затрат и существенного организационного "прорыва". Во-вторых, акция, помимо прочего, показала, что мечты некоторых членов профсоюза и научного сообщества об общественной поддержке и выходе протеста "на площади" при столкновении с реальной поддержкой и при виде реальных площадей оборачиваются едва ли не испугом. Получается, что замыкаться в своем мирке важнее самой сути протеста и желания изменений к лучшему? И снова, следует отда-

вать себе отчет, что для успешного решения задачи обеспечения массовости акций в поддержку академической науки потребуются и более широкие альянсы и взаимодействие с разнообразными представителями весьма пестрой политической и социальной системы, и умение убеждать и отстаивать свою точку зрения, в том числе и на площадях. В этот раз нашелся достаточно вдумчивый и честный союзник - не всегда может так повезти... В-третьих, митинг и потому следует признать успешно проведенным, что сопровождался он "антирекламой", развернутой ОНР. Политическая "вкусовщина", продемонстрированная Советом ОНР, наверно, должна стать предметом анализа самой этой организации. Тут достаточно отметить, что ни обращение профсоюза, ни даже обращение С.Е. Кургиняна накануне митинга не содержало ничего выходящего за пределы уже перед этим озвученного на массовых акциях, и что могло бы оправдать столь бурную реакцию. Но, видимо, на будущее следует специально предупреждать идеологически подкованных, политизированных участников общего протестного дела, что оскорбляться от отсутствия единомыслия и по причине определенной "всеядности" окружающих - дело глупое? И опять же, для того чтобы иметь силы отстаивать "всеядность", необходима гораздо более широкая база активистов, незадействованных в идеологической деятельности на других фронтах и вдохновленных самой борьбой за будущее науки. В-четвертых, внимания требует единственный, как кажется, "по делу" поднятый Советом ОНР вопрос, изначально отсутствовавший, но появившийся в повторном обращении. Вопрос об отрицании пути "вестернизации" российской науки. В данном случае именно этот вопрос оказался болезненным, завтра окажется другой, послезавтра третий. Не стоит ли профсоюзу озаботиться подготовкой некой "профсоюзной платформы" по более широкому спектру вопросов, чем о защите трудовых и социальных прав? Прежде всего, раз уж профсоюз объединяет работников научных организаций, имеются в виду вопросы развития науки и необходимых для этого условий. То есть совершенно не страшно, если у профсоюза нет устоявшейся точки зрения по какому-то вопросу - одному. Но хорошо ли, когда ее нет по всем вопросам? Но, такая инициати-

ва принесет пользу, только если она будет поддержана активностью в первичках, а не насаждением "правильной" точки зрения. И в этом видится очередной вызов.

Наконец, напоследок остается главный в силу его совершенной насущной важности и одновременной широты вопрос. Вокруг этого вопроса был выстроен митинг 13 октября, он нашел свое отражение в большинстве выступлений и вошел центральным пунктом в резолюцию. Вопрос о том, что в организации науки просто необходимо переходить от выживания и обороны к созиданию. Профсоюз тут, совершенно точно, видится только как один из участников, что не отменяет самого активного и деятельного участия членов профсоюза, без нелепого ожидания, что кто-то это будет делать вместо нас.

Можно сказать, что профсоюз пока только старается найти верную стратегию по взаимодействию с официальными и неформальными общественными объединениями, ветвями власти, партиями и движениями. Поскольку протестовать в известной степени легко - круг опротестовываемого предопределен заранее. При определении позиции по многовариантному развитию (или, увы, урону по иронии называемому "реформой") нужно видеть большую перспективу. Участию профсоюза в работе общественной комиссии по наблюдению за реализацией закона 253 ФЗ еще предстоит быть осмысленным. Осторожный оптимизм вызывает то, что такое поле деятельности вообще приоткрылось, хотя совершенно непонятно насколько все это "всерьез". Но какие-то выводы из начавшегося там и на других дискуссионных площадках, в том числе и на форуме Scientific, обсуждения сделать можно. Ни в коем случае не надо поддаваться на соблазн либо демонизировать само участие в обсуждении как сдачу позиций и согласие со всем, разрушающее образ, либо, наоборот, провозгласить отказ от прежних позиций и полное согласие с "свершившимся фактом" ради, якобы, более полноценного участия в процессе. Проблема даже не в том, что эти пути самые легкие - это пути к ложным целям, погоня за внешним видом. А вот цель свою профсоюзу представлять, очевидно, необходимо очень четко и внятно.

**Александр САМОХИН,
Михаил МИТРОФАНОВ**





Академия, которую мы потеряли

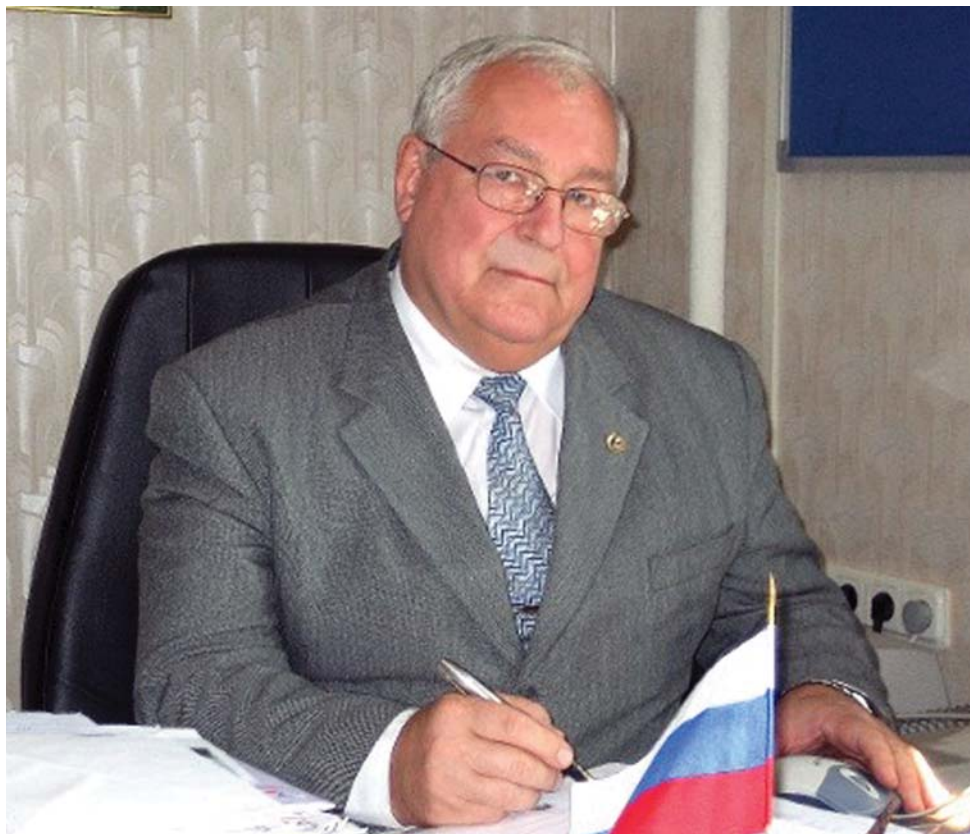
- Юрий Васильевич, для решения каких задач создавался институт?

- ИРЭ АН СССР создавался после войны, когда возникла необходимость в ускоренном развитии таких направлений науки, как радиотехника и электроника. Электронные приборы к тому времени уже прочно вошли в нашу жизнь - науку, технику, быт. Поэтому углубленные знания о физических процессах, происходящих в электронной технике, и материалах, которые используются для производства микросхем, были остро необходимы. Требовалось вести фундаментальные исследования и по широкому кругу вопросов, касающихся распространения радиоволн в различных средах, передачи сигналов на огромные расстояния. Наряду с чисто научными задачами институт решал и прикладные - предлагал технике и оборонной промышленности новые устройства на основе самых передовых технологий, подсказывал, как можно использовать современные приборы в народном хозяйстве.

- Менялся ли с течением времени круг вопросов, по которым велись исследования в ИРЭ?

- Конечно, мы были на передовом крае науки, институт всегда держал нос по ветру и постоянно пополнял спектр изучаемых направлений. Некоторые изменения курса диктовались и меняющимися возможностями. Так, в 60-70-е годы в нашей стране велись масштабные исследования космического пространства, и ИРЭ был в первых рядах. Используя радиоволновые методы, мы изучали солнечный ветер, атмосферу планет земной группы, составили первую карту Венеры. Этими работами руководил основатель института академик В.А. Котельников. Однако в 90-е годы, когда я пришел к руководству институтом, финансирование науки упало в 20 раз. Безденежье нанесло особенно сильный удар по областям науки, требующим серьезных вложений, дорогостоящего оборудования. В этих условиях нашему институту пришлось свернуть исследования космоса.

- Как государство использовало получаемые учеными научные результаты раньше, и как это происходит теперь?



Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН отмечает свой юбилей в смутное время. Академия развалилась, что будет с институтами - неясно, настроение у сотрудников совсем не праздничное, поэтому пышных торжеств было решено не затевать. 60-летний юбилей ИРЭ РАН скромно отметить в рамках Московской микроволновой недели - серии научных конференций, которая пройдет 25-29 ноября.

Газета "Научное сообщество" не могла пройти мимо важной даты в истории одной из самых успешных академических организаций. Мы попросили рассказать об институте его директора академика Юрия Васильевича Гуляева, специалиста в области физики полупроводников, акустоэлектроники и акустооптики. Он возглавил ИРЭ РАН в перестроечные годы и многое сделал для сохранения и развития института, который сегодня прочно стоит на ногах и является лидером своего направления в стране.

- В советское время наши разработки востребовала оборонка, высокотехнологические отрасли промышленности. Надо сказать, что развитие науки в те годы стимулировало противостояние двух сверхдержав. Когда этот фактор отпал, внимание к науке стало ослабевать. Сегодня естественные науки наиболее интенсивно развиваются в странах, где есть высокотехнологичная промышленность, предъявляющая спрос на результаты. В СССР высокую науку востребовали космос и оборонка, а в новой России она, к сожалению, почти никому не нужна.

- Что нужно изменить в научной политике, чтобы ученые могли работать максимально эффективно?

- На этот вопрос можно отвечать долго. Лучше скажу, какие нововведения нам точно не нужны - в первую очередь, это полный переход на гранты-контракты, который нам постоянно предрекают. Он убьет фундаментальную науку. Ученые должны иметь возможность работать не только по заказу и в направлениях, признанных перспективными, но также искать новые, еще не изведенные пути. Именно для этого фундаментальной науке должно



обеспечиваться базовое финансирование. И его необходимо постоянно увеличивать, чтобы можно было обновлять приборный парк. В последние годы Академия наук сидела на голодном пайке. Поэтому большинство наших сотрудников постоянно искало возможность дополнительно заработать, в том числе и для того, чтобы прикупить приборы, расходные материалы. А это снижало эффективность их деятельности по основному направлению.

- Расскажите о наиболее интересных разработках, которые институту удалось внедрить в практику.

- Наш институт широкопрофильный, все охватить трудно. Расскажу о тех разработках, которые сам курирую и знаю в деталях. Когда оборонка стала занимать меньше места в наших заказах, мы обратили внимание на еще одну, в полном смысле этого слова, жизненно важную для страны сферу - высокотехнологичную медицину. Диагностические процедуры требуют серьезных фундаментальных знаний, в частности высокоточных методов приема

контролировать состояние разных органов больного. Наши камеры, в частности, применяются в российских и израильских клиниках при аортокоронарном шунтировании.

Приборы, основанные на том же принципе, мы по договору с правительством Москвы делали и для теплоаудита зданий.

Еще одну нашу разработку использует компания «Российские железные дороги». Пассажирские локомотивы РЖД оборудованы изобретенным в ИРЭ РАН устройством, позволяющим определить состояние человека, занятого на опасной и ответственной работе. Исследуется кожно-гальваническая реакция на запястье, которая имеет прямую связь с уровнем эмоциональной нагрузки. Если машинист засыпает, прибор пытается его разбудить и в случае неудачи включает автоматическое торможение. С момента установки устройств прошло около 15 лет, и за это время на РЖД не произошло ни одной аварии, связанной с тем, что машинист заснул в пути. Пытаемся внедрить эту разработку в автомобильной области, но пока не получается. Главная проблема - как реагировать на ослабление реакции водителя: включать торможение нельзя, резко будить человека тоже. Здесь свое слово должны сказать медики, психологи.



сверхслабых сигналов, а в этой области наш институт традиционно силен. Мы стали совершенствоваться в изучении полей и излучений, характерных для человеческого организма. Некоторые наши разработки, сделанные совместно с крупнейшими медицинскими центрами, уже запущены во врачебную практику. Например, ученые ИРЭ РАН создали лучшую в мире инфракрасную камеру для исследования распределения температуры на поверхности тела человека. Точность измерений составляет сотые доли градуса. Этот прибор позволяет диагностировать кожные заболевания на самых ранних стадиях и

Еще одна наша гордость - магнитокардиографы, которые дают значительно больше сведений о сердце человека, чем электрокардиографы, и к тому же ведут измерения бесконтактно. Метод магнитокардиографии основан на регистрации изменений во времени магнитной составляющей электродвижущей силы сердца. Сборку таких аппаратов мы проводим на своем опытном производстве из заказанных деталей. В основном наши приборы продаются за границу, но несколько работает и в России.

- Пойдет ли на пользу вашему институту реализация идей "реформато-

ров", приближенных к Минобрнауки - о переходе к преимущественно конкурсному финансированию, точечной поддержке научных коллективов, зарубежной экспертизе, постоянных позициях только для нескольких наиболее успешных ученых?

- Точечная поддержка уже, по сути, реализуется - грантами, федеральными целевыми программами. Зарубежная экспертиза тоже есть, хотя и неформальная - это мировое признание, приглашение на конференции. Постоянными должны быть все позиции - чтобы эффективно работать, ученым необходимо чувствовать уверенность в завтрашнем дне. А плохих сотрудников надо не "отжимать" такими сложными способами, а просто не брать на работу. Мы вот не берем.

- У ИРЭ РАН информационно насыщенный, удобный в использовании, регулярно обновляемый сайт. Свой вклад в его создание вносит и профсоюзная организация института, имеющая там очень содержательную страницу. Вы видите пользу от такой открытости?

- Без хорошего сайта организации сегодня нельзя, это очевидно. Оформление и наполнение нашего сайта - результат активности ученых секретарей ИРЭ и его филиалов и других членов участвующей в этом деле команды. В нее входит и председатель профкома института. Общественной организации - профсоюзу - сам бог велел заявлять о себе в полный голос. Но вообще полной открытости, конечно, быть не может, мы помещаем на сайт далеко не всю информацию, есть государственные и коммерческие тайны.

- Поздравляем вас с юбилеем. Верим, что накопленный институтом потенциал защитит его от разрушения в ходе грядущего "реформирования", а профсоюз не даст в обиду сотрудников.

Наша справка: ИРЭ РАН расположен в бывшем здании физического факультета МГУ на Моховой улице недалеко от Кремля. В 1955 году была образована новая часть института во Фрязино, а затем два филиала - в Саратове и Ульяновске. В настоящее время в ИРЭ и его трех филиалах трудится более 1000 сотрудников, в числе которых 3 академика, 4 члена-корреспондента РАН, около 130 докторов и более 280 кандидатов наук. При ИРЭ работают три докторских диссертационных совета.

Вы нас не представляете

- Сергей Юрьевич, расскажите, по какой теме вы защитились.

- Моя докторская диссертация посвящена созданию физических основ для разработки методов спектроскопии низкотемпературной плазмы. Особое внимание в ней уделено оптическим методам, позволяющие исследовать этот объект бесконтактно и дающих максимум информации. Низкотемпературная плазма - это и солнечная корона, и межзвездный газ, и газовые разряды. Я занимаюсь этой темой давно, и, готовя диссертацию, обобщил накопившиеся результаты.

- Это фундаментальные работы?

- Обычная история: мы занимаемся чистой наукой, но потом у нее находят интересные приложения. Оказалось, например, что результаты исследования спектра возбуждения гидроксильной группы, можно использовать для обнаружения микротечей в Токамаке на стадии, когда разрушений еще нет.

Как-то мне в руки попали материалы партхозактива АН СССР 1940 года, на котором ФИАН критиковали за проведение работ, не связанных с повышением обороноспособности страны. Выступавшие партийные начальники говорили: "Мы понимаем ваш интерес к ядерной физике, это модное направление, но война на пороге, а вы отвлекаете сотрудников от работ по оборонной тематике". Прошло всего три года, и ядерная тематика стала очень даже оборонной. Лишних знаний не бывает.

- Сергей Юрьевич, известно, что ФИАН активно сопротивлялся развалу РАН. К ученым не прислушались, закон принят. Считаете ли вы процесс необратимым?

- Да мало ли ерунды у нас принимается! Уверен, что этот странный и бессмысленный документ непременно будет отменен. Вот только что будут говорить своим внукам люди, которые его проталкивали или за него голосовали? Разговоры о том, что хотели как лучше, не пройдут: их предупредили о результатах. Голодец, видите ли, заявила, что берет на себя ответственность. Да она не понимает, ни что такое наука, ни что такое ответственность! Чтобы провалить законопроект, высшие чиновники вылили тонны грязи на РАН, на людей, которые являются интеллектуальной элитой государства. Как после

В полку профлидеров, чья высокая научная квалификация подтверждена дипломом, прибыло. Недавно защитил докторскую диссертацию заместитель по науке руководителя отделения оптики Физического институт Российской академии наук им. П.Н. Лебедева, председатель профкома ФИАН Сергей Савинов. Редакция "Научного сообщества", не только поздравила его с новым статусом, но и, воспользовавшись приятным поводом, втянула в разговор о неприятном. Мы попросили ученого ответить на вопросы том, он видит жизнь институтов после разгрома академии, есть ли шансы у ученых победить в противостоянии с чиновниками и чего стоит предложенная министерскими советами модель организации работы институтов РАН под руководством нового федерального агентства.



такой дискредитации молодежь будет относиться к науке, труду ученого?

- Теперь сотрудникам академических институтов придется существовать в новых условиях, как-то к ним приспосабливаться...

- К сожалению, это так. Многие будут зависеть от того, как мы себя поведем. По сути, это проверка нашего внутреннего единства. Как известно, в истории отечественной науки был страшный эпизод с разгромом генетики. Но ведь в основе там лежал внутренний конфликт, который власть использовала в нужный момент. А вот попытка примерно такое же безобразие учинить в физике провалилась.

У нас в ФИАН всегда было много сильных ученых, крупных организаторов науки, нередко возникали напряжения. Право директора принимать решения в таких ситуациях держалось только на его научном авторитете. Трудно представить, как чиновники будут руководить институтами. Это же надо квалификацию иметь, быть на голову выше, чем остальные.

- Реформаторы обещают многосту-

пенчатую систему выборов директоров институтов, включающую участие научных коллективов.

- Боюсь, что это только слова. Как все происходит на деле, мы видим на примере ИТЭФ: во главе поставили бывшего функционера Минобрнауки, и институт стало лихорадить. Когда чиновнику дают право окончательного решения, он им обязательно воспользуется по своему усмотрению, не советуясь с общественностью. Как будут относиться к нашему мнению, нам продемонстрировали в ходе спецоперации по уничтожению РАН.

- Значит, в реальность расписанных министерскими советами демократических процедур вы не верите. А как вам другие их идеи, положенные в основу новой модели института РАН?

- Прежде чем оценивать их предложения, хотел бы понять: кого представляют эти люди. Там, например, есть сотрудник ФИАН. Но институт его в совет не делегировал. Если его взяли как частное лицо, пусть так и пишут: ученый такой-то. Зачем говорит-

ся, что он работает в ФИАН? Если вы хотите собрать представителей институтов - обозначьте механизм выборов, если хотите удобных советников - не упоминайте наши НИИ. Это как в науке: вы можете публиковаться в любом журнале, но, если пишете институтскую аффилиацию, статья должна пройти экспертизу в НИИ. И еще одно замечание по поводу состава этих советов. В одном из них были такие яркие личности, как нобелевский лауреат Жорес Алфёров и академик Владимир Фортов, но они вышли в знак несогласия с оскорблениями министра в адрес РАН. И оказалось, что в этом нет никакой трагедии: единственного живущего в России нобелевского лауреата немедленно нашли кем заменить. Ну, и какое может быть отношение к такому совещательному органу?

- Оцените предложения по существу. Чем плох, например, международный аудит?

- Придумавшие это люди абсолютно оторваны от реальности. Я даже не буду затрагивать вопрос о работах по оборонной тематике. Но ведь многие академические институты выполняют договоры и с серьезными гражданскими предприятиями. Кто подпустит международных экспертов к промышленным секретам? Там тайны почище военных: это для фирм - вопрос жизни и смерти.

- А что вы можете сказать по поводу обозначенных кадровых решений: ограниченное число постоянных ставок, остальные позиции - временные и работа по грантам-контрактам?

- Мне интересно, как предложения экспертов Минобрнауки соотносятся с Трудовым кодексом. По-моему, они этим вопросом даже не задавались. И еще есть такое чувство, что эти люди не работали в нормальных научных командах и не решали серьезные задачи. Они не понимают, что лаборатория начинается не с постоянной ставки, а с семинара, у них даже слова такого в бумагах не проскакивает. Они совершенно не думают о творческом климате в коллективе. Как люди будут работать, боясь ошибиться, зная: чуть что не так - вылетит с треском? Если человек не получил грант, его что, выгонять? А если потом придет заказ на исследования, где искать, как возвращать?

- Авторы новой модели предлагают западные подходы к созданию конкурентной среды и борьбе с "балластом".

- Меня хотят убедить, что в зарубежных научных организациях "все по конкурсу", нет клановости, групп интересов? Работал на Западе не один год и знаю, что все это там развито еще сильнее, чем у нас. А отдача на рубль вложений в России не хуже, чем в странах - научных лидерах: значит, балласт не зашкаливает.

Есть более важные вещи, в частности атмосфера в коллективе. Ученый должен чувствовать себя уверенно и комфортно, коллег своих должен уважать. Но, видимо, для людей, которые подрядились реформировать РАН, эти понятия - пустой звук. То, что они других не уважают, сомнения ни у кого не вызывает. Но они и себя не способны оценить адекватно, раз с легкостью взялись за задачу, не понимая всей ее сложности и не имея соответствующей квалификации.

Поражает и нежелание обсуждать серьезные проблемы с профессионалами, я не говорю о субъективно отобранных "экспертах". ФИАН - старейший академический институт с серьезными заслугами перед страной. У нас сложилась и успешно работает своя модель управления научным процессом. Приходите к нам, посмотрите, поучитесь, давайте поговорим, услышите критику. Ведь как любая научная статья попадает в печать? Она проходит обкатку на семинаре, где автору указывают на ошибки и неточности. Грамотный человек слышит критику, исправляется, доводит работу до ума.

- То есть вы не считаете, что ситуация в академии была катастрофической, требующей немедленных реформ?

- Реформы надо готовить, и на них надо иметь право. Убедите нас на положительных примерах, покажите, что вам удалось. Правительство и министерство воплотили декларируемые ими принципы, организовав Роскосмос, "Сколково", РОСНАНО, новый Курчатовский институт. Академия там не мешала, а вот достижений не наблюдается, кроме успехов в "распиле" государственных средств. За что чиновники ни возьмутся - все разваливают: ракеты у них не летают, олимпийские факелы гаснут. В сфере фундаментальной науки катастрофу я вижу в одном: в этих условиях нам не преодолеть разрыв поколений. Если мы не остановим творящийся произвол, молодежь не будет оставаться в науке и стране.

Надежда ВОЛЧКОВА

Общее собрание Российской академии наук, которое было запланировано на 18-19 декабря текущего года, отменяется. Такое решение принял недавно Президиум РАН. На декабрьском Общем собрании планировалось проведение научной сессии, посвященной космическим исследованиям, а также выборы членов РАН. Согласно Федеральному закону от 27 сентября 2013 г. №253-ФЗ о реорганизации госакадемий, прием новых членов откладывается на три года, а на первом общем собрании объединенной РАН должно состояться утверждение нового устава и выборы нового руководства академии. На подготовку этой повестки закон отводит РАН шесть месяцев, так что очередное собрание главного коллегиального органа академии должно состояться не позже конца марта.

В целях разработки нормативной и правовой базы для реализации закона "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" Президиум РАН организовал рабочую группу из представителей РАН, РАНХ и РАСХН под руководством академика Владимира Фортова. В связи с изменившейся ситуацией Президиум РАН также принял решение об отмене намеченных на текущий год комплексных проверок научных учреждений.

Президиум РАН Постановлением №234 от 8 октября принял решение об увеличении с 1 октября на 5,5% минимальных должностных окладов работникам РАН и подведомственных ей учреждений. В этом же постановлении указано, что с 1 сентября доплаты за ученые степени работникам, занимающим штатные должности в НИИ РАН, включаются в оклады. Однако указано, что увеличение окладов за счет включения этих доплат не учитывается при индексации зарплаты и при установлении работнику надбавок, определяемых в процентах от должностного оклада.

На основании поручения первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации и обращений высших должностных лиц Московской области и по решению Президиума РАН Федеральное государственное унитарное предприятие "Управление эксплуатации научно-го центра РАН в Черноголовке" вместе с объектом капитального строительства "Северный водоем" передано из федеральной собственности муниципальному образованию "Городской округ Черноголовка" Московской области. ФГУП УЭ НЦ РАН занимается эксплуатацией объектов жилищного и коммунального назначения наукограда, предоставлением коммунальных услуг, техническим и хозяйственным обслуживанием организаций научного центра РАН.

Р.П. Селитринникова, зампредседателя МРО ПР РАН:

- Мы вместе с Ириной Владимировной прошли 30-летний путь. Она начала работать рано, в 20 лет, сначала в газете "Правда", потом в Институте Дальнего Востока. Ей там было интересно, но тесно: душа ее рвалась к общению, к работе с людьми. Окунувшись в профсоюзную жизнь, она очень скоро оказалась в Профсоюзе народного образования, науки и высшей школы. А когда образовался Профсоюз работников РАН, была избрана председателем исполкома. Но до этого она проделала колоссальную работу по созданию нашего профсоюза, формированию первичек, вовлечению в них членов. О качестве этой работы говорит тот факт, что членство в то время составляло чуть ли не 100%. И до настоящего момента мы держали марку - в профсоюзе состоят почти 80% сотрудников.

Ирина Владимировна была человеком несгибаемой воли. Если она ставила цель, то добивалась ее, сметая все преграды. И это была творческая личность: она фонтанировала идеями, и жизнь вокруг нее была ключом - проводились вечера, работали детские лагеря, расширялись международные связи.

В.П. Калинушкин, председатель Профсоюза работников РАН:

- В Московской региональной организации до 2009 года существовала двуглавая система управления - председатель и исполком. Обычно такая структура создает почву для конфликта. Но мы с Ириной Владимировной работали душа в душу. По некоторым вопросам, конечно, были разногласия, но до серьезных конфликтов не доходило. Она была предана работе, академии, профсоюзу.

Т.Л. Рослякова, зампредседателя Профсоюза работников РАН:

- С Ириной Владимировной было очень интересно работать. Она постоянно искала новые подходы и решения. Мощный руководитель, умеющий настоять на своем, она при этом была спокойным, вежливым, приветливым человеком, со всеми находившим общий язык. Она внесла огромный вклад в становление нашей организации. Сегодня звучат го-



Фото: Николай Андрушов

Памяти И.В. Виноградовой

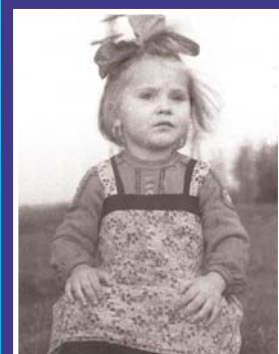
Профсоюз работников РАН постигла большая утрата. Ушла из жизни Ирина Владимировна Виноградова, стоявшая у истоков создания нашей организации и возглавлявшая исполком Московской региональной организации с 1992 по 2009 год. И.В. Виноградова основала газету "Научное сообщество" и долгое время была ее главным редактором. В последние годы она являлась советником Профсоюза РАН.

Проводить Ирину Владимировну в последний путь собралось очень много людей. Прощаясь, они говорили о ней как великольном организаторе и прирожденном профсоюзном лидере, способном объединять вокруг себя людей для решения сложных задач, и замечательном человеке - ярком, светлом, отзывчивом, открытым, доброжелательным.

Предоставляем слово друзьям и коллегам И.В. Виноградовой.

лоса, что нам, возможно, придется создавать новый профсоюз или переименовываться. Но, мне кажется, в память о

людях, которые создавали Профсоюз РАН, мы должны даже название его сохранить.



А.И. Кивилевич, директор ДОЛ "Поречье":

- Для меня Ирина Владимировна - это человек-эпоха. Ее мощная энергетика, мудрость, способность смотреть вперед и находить эффективные пути решения проблем помогли сохранить нашу детскую здравницу РАН. Вместе с ней мы много ездили по другим лагерям, старались перенимать лучший опыт. Смелые идеи, которые она выдавала, иногда казались утопичными, но многие из них в итоге реализовывались. Она умела зажигать людей, а таким даром обладает не каждый. В память о ней мы должны продолжать дело, которому она служила.

Н.В. Андриюшов, редакция газеты "Научное сообщество":

- В октябре 2002 года профсоюзные лидеры со всех концов страны собрались на Ветлуге, в Поволжье на выездное заседание. Много говорилось о том, что нам не хватает поля для общения, коммуникации налажены слабо. "Профсоюзу нужна своя газета", - решила Ирина Владимировна, и буквально через месяц "Научное сообщество" стало выходить. Опыт редакторской и журналистской работы Ирины Владимировны позволил сделать газету МРО полезной для всей организации.

А.М. Ушаков, председатель профкома ИМЛИ РАН:

- Уходит из жизни поколение людей, профессиональная деятельность которых начиналась в советское время. Время было непростое, но для многих людей, им рожденных, главное было - интересы дела, интересы страны. Они были патриотами не на словах, а по убеждению. И при этом умели не только трудиться, но и радоваться жизни. Именно такой была Ирина Владимировна Виноградова.

Годы, конечно, постепенно делали свое дело. Но в свою лучшую пору она обладала талантом общественного деятеля, что ярко проявилось во время ее работы в нашем профсоюзе. Она много сделала для сплочения соратников по профсоюзной работе, создания совершенно особой дружеской атмосферы в нашей организации, которая для многих стала школой жизни. В Профсоюзе РАН - её опыт и душа, ради нее мы должны сделать все, чтобы выстоять в непростой ны-

нешней ситуации. Уверен, что память о ней будет помогать нам бороться против разрушения РАН.

Нельзя не упомянуть и о замечательных личностных качествах Ирины Владимировны: это был человек без интриг и подвохов. Личная жизнь ее складывалась непросто, были в ней утраты, потери, горести. Но она сумела выстоять под напором этих бед, не капитулировала перед жизнью.

Азарий Баренбаум, председатель профкома ИПНИГ РАН, Юрий Медовар, председатель профкома ИВП РАН:

- Думая об Ирине Владимировне, мы вспоминаем лучшие годы нашей организации. В память врезалась Поволжская ассамблея 2004 года, поездка в Дивеевский монастырь, где на тот момент находились мощи Преподобного Серафима Саровского. Ирина Владимировна была рядом с нами.

Вспоминается ее участие в Рождественских встречах в Центральном доме ученых, когда она встречала нас в фойе, наряженная Снегурочкой. А какими насыщенными, полезными, интересными были

встречи на профучебе в поселке Правда!

С первых дней существования профсоюзной организации РАН Ирина Владимировна принимала самое активное участие в ее работе на важном посту председателя Исполкома МРО РАН. Это был замечательный человек, очень добрый и отзывчивый, всегда приходящий на помощь всем нуждающимся. Она любила людей и дарила свою любовь окружающим.

Сегодня, когда над Российской академией наук ступились черные тучи, нам будет ее очень не хватать.

В.А Любомудров, друг семьи:

- Ирина Владимировна обладала сплавом редчайших и очень разных качеств: одновременно сильная и нежная, строгая и готовая уступить, умеющая идти напролом, до конца и способная изменить решение, если посчитает аргументацию оппонента весомой. Она с нежностью и любовью относилась к тем, кто попадал в ее команду. Такие люди никогда не уходят, они живут в памяти тех, кому посчастливилось с ними дружить или просто общаться.

Ленинградская региональная организация выражает соболезнование родным Ирины Владимировны Виноградовой и нашим московским коллегам. В трудные годы становления Профсоюза РАН Ирина Владимировна возглавляла Московскую организацию и всегда с особой симпатией относилась к питерцам. Благодаря ее и Андрея Васильевича Кузнецова помощи удалось избежать одного из массовых сокращений в наших институтах. По ее инициативе возникла и окрепла дружба наших организаций с киевскими коллегами.

Эта утрата невозполнима. Мы будем помнить ее всегда.

Сопредседатели Совета ЛРО Профсоюза РАН А.Н. Зиновьев, В.И. Медведев

Дорогие московские коллеги! Примите слова сочувствия от Казанской профсоюзной организации в связи с кончиной Ирины Владимировны Виноградовой. Ее внимание и доброжелательное отношение ко всем нам, ее искреннее желание помочь каждому обратившемуся к ней вызывало благодарное уважение. Ирина Владимировна навсегда останется в нашей памяти человеком, преданным профсоюзной работе на всеобщее благо.

Пусть земля ей будет пухом!

От Казанской организации профсоюза работников РАН Людмила Шарапова

От имени Объединённого комитета профсоюза Новосибирского НЦ СО РАН и от себя лично выражаю глубокое соболезнование по поводу безвременной кончины выдающейся профсоюзной деятельницы, стоявшей у истоков организации профсоюза РАН, одного из руководителей Московской региональной организации Ирины Владимировны Виноградовой.

Мы скорбим вместе с её близкими и коллегами! Память о ней останется в наших сердцах!

Председатель ОКП ННЦ СО РАН А.Н. Попков





Николай АНДРЮШОВ

Забойно!

Наша газета уже не раз с подачи профкома Государственного геологического музея им. В.И. Вернадского РАН (ГГМ) писала об интересных проектах, которые реализуются в ГГМ. Недавно музей снова "выдал стране угля": в его недрах (подвале) открылась учебная имитационная шахта "Академическая" - новый познавательный аттракцион. Организаторы дали экспозиции такое название, чтобы отметить большой вклад Российской академии наук в освоение природных ресурсов страны.

В создании этого своеобразного музея в музее кроме самого ГГМ участвовали Институт угля и Институт горного дела СО РАН, Институт проблем комплексного освоения недр РАН, Политехнический музей.

Посетители шахты попадают в усло-

вия подземной выработки, где знакомятся с историей развития горнодобывающего дела - эволюцией оборудования, способов крепления забоя, средств освещения и контроля безопасности. Политехнический музей на время своего ремонта предоставил коллекцию действующих макетов горнодобывающих механизмов всех времен. Есть в музее и коллекция шахтерских ламп - от старинных масляных до современных, которые не только освещают путь, но и замеряют уровень метана, отправляя информацию диспетчеру, находящемуся на постоянной связи с шахтером. С помощью этого приспособления, подключенного к системе ГОРНАСС, аналогу ГЛОНАСС (глобальной навигационной спутниковой системы), можно постоянно отслеживать перемещения человека под землей.



Экскурсия начинается с выдачи посетителям музея шахтерских роб, касок, фонарей и самоспасателей (противогазов). Экипированные по всем правилам "шахтеры" осуществляют виртуальный спуск в забой на глубину 800 м во вполне реальной клетки - шахтерском лифте, и пускаются в путешествие во времени. Сначала они проходят современную шахту, потом горную выработку середины XX века, и, наконец, попадают в XVIII век, где единственными инструментами шахтера были кайло и тачка, а маркером концентрации метана в забое служила канарейка в клетке. Когда птица замолкала или, не дай бог, умирала, нужно было срочно покидать забой.

Все реалии шахтерской жизни показаны очень живо и реалистично. Во

В конце сентября на территории детского оздоровительного лагеря "Старт" Фрязинского филиала Института радиотехники и электроники РАН состоялся Шестой фестиваль авторской песни, поэзии и музыки. При поддержке профкома и дирекции ИРЭ этот праздник песни удастся сделать бесплатным для участников. Соучредителем фестиваля является культурно-досуговый центр "Гамма" из Черноголовки, обеспечивающий техническое сопровождение фестиваля.

Предварительный отбор исполнителей производится: все, кто чувствует в себе силы выйти к микрофону и что-нибудь прочесть или спеть, могут это сделать, соблюдая регламент - два произведения за один выход. Концерт получается долгий, так как исполнителей много, зато каждый получает возможность заявить о себе в полный голос.



Тихо звенели

В состав жюри входят все: каждый гость может опустить в закрытый ящик билетик с именем того участника, которого он считает лучшим поэтом, исполнителем, музыкантом или автором песни.

За время существования фестиваля у организаторов появились замечательные друзья - известные поэты и барды, которые приезжают каждый год и дают мастер-

классы. Фестиваль - это встречи со старыми друзьями, возможность поделиться своими достижениями и проблемами, послушать новых авторов и спросить совета у мастеров.

Традиционной стала выставка художественных работ и картин молодых художников. В этом году были представлены копии работ художников мастерской "Арт Нью" и детские иллюст-



время экскурсии воспроизводятся звуки, сопровождающие процесс горнодобычи: капает вода, осыпается горная порода, стучат кирки, скрежещет горный комбайн, даже взрывы иногда раздаются. Из мрака возникают восковые фигуры шахтеров. Посетителям показывают разные виды углей и рассказывают об условиях, в которых он образуется. Узнать, насколько многообразно, сложно и увлекательно горное дело, оказывается, одинаково интересно и детям, и взрослым, говорят сотрудники музея.

Первыми гостями шахты стали участники состоявшегося 22 сентября традиционного детского праздника "В гостях у Геокоши". Вместе с ребятами под землю спустились и представители спонсорских структур - угольных компаний "Распадская",

"Южная", "Сибирская", "Союзспецстроя", НПФ "Гранч". Красную ленточку в шахту "Академическая" вместе с директором ГГМ академиком Юрием Малышевым перерезали заместитель Министра энергетики РФ Анатолий Яновский и директор Департамента науки и технологий Минобрнауки РФ Сергей Салихов.

Но не шахтой единой приросли возможности музея в новом учебном году, а ещё и новыми кружками и секциями Центра развития детей и молодёжи "Демидовская кафедра". Теперь при ГГМ работают Клуб юных геологов, художественная студия "Мастерская природы", кружок "Сумасшедшая наука", шахматный клуб "Маэстро-академия", Школа часовщиков, кружки "Ювелирный дизайн", "Робототехника" и "Промышленный ди-

зайн". Запись в них проходила на празднике "В гостях у Геокоши". Все кружки провели свои мастер-классы, презентации и игры. Ребята изучали свойства горных пород и минералов, смотрели под микроскопом их шлифы, "на привале" у палатки вязали специальные узлы, ставили химические опыты, знакомились с тонкостями ювелирного дела, общались с роботами. Многие маленькие гости ГГМ прошли по музею увлекательными маршрутами в рамках специальных программ "Удивительное путешествие" и "Семейное путешествие". Об этих интересных начинаниях нескольких московских музеев наша газета уже писала. Очень рекомендуем в них участвовать вместе с детьми и внуками.

Надежда ВОЛЧКОВА

ГИТАРНЫЕ СТРУНЫ

рации к спектаклям по рассказам О'Генри.

Открытием фестиваля стало выступление Елизаветы Евщик из Уфы, которая прекрасно владеет гитарой и голосом. В ее песнях звучат современные ритмы, а тексты очень аккуратные, без погрешностей рифмовки. Сольные концерты у девушек явно впереди.

Звание лучшего поэта получила Светлана Клинушки-

на из Монино, лучшим исполнителем стала Елена Внукова из поселка. Зелёный, лучшим автором песни - Галина Городова (Москва), лучшим музыкантом - Валерий Хвитько (Монино).

На награждении лауреатов к микрофону вышли девушки из оргкомитета и тоже исполнили несколько авторских песен. Ветеран ФИРЭ Элла Францевна Ланичкина прочитала свои стихи,

посвященные институту, а также строки своего мужа, поэта Григория Кузнецова, к сожалению, недавно умершего.

Прощаясь, участники благодарили членов оргкомитета - Константина Журавлева, Ольгу Кайсину, Галину



Светличную, Зою Мартынову, Елену Единак, а также профком и дирекцию ФИРЭ РАН, администрацию ДОЛ "Старт" за замечательный праздник.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИТЛАШАЕТ В НОЯБРЕ 2013

2 СУББОТА
СОЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ
заслуженной артистки России
КСЕНИИ ГЕОРГИАДИ
Большой зал - 17 ч.

5 ВТОРНИК
КОНЦЕРТ
ПРАЗДНИЧНОГО ПАТРИАРШЕГО МУЖСКОГО
ХОРА СВЯТО-ДАНИЛОВА МОНАСТЫРЯ
Регент Георгий Сафонов
В программе духовные песни русского народа
Большой зал - 19 ч.

6 СРЕДА
"ОСЕНЬ. ПЕСНИ. ЛЮБОВЬ"
Поет ВЛАДИСЛАВ КОСАРЕВ - баритон
Участует ансамбль оркестра ВГТРК под управлением
заслуженного артиста России ВИКТОРА СМОЛИЯ
Большой зал - 19 ч.

7 ЧЕТВЕРГ
КОНЦЕРТ
лауреата всероссийских конкурсов
СЕРГЕЯ КОЧЕМАЗОВА - баритон
В программе: лирические песни XX века из репертуара
М.Магомаева, В.Ободзинского, песни Е.Мартинова
Большой зал - 19 ч.

8 ПЯТНИЦА
Посвящается Лидии Андреевне Руслановой
«СТЕПЬ, ДА СТЕПЬ КРУГОМ...»
Поет народная артистка России
НАТАЛЬЯ БАННОВА
Большой зал - 19 ч.

9 СУББОТА
«ЛЮБИМЫЕ МЕЛОДИИ
МИРОВОГО КИНОМАТОГРАФА»
В программе принимают участие: Государственный русский
академический народный оркестр «БОЯН», главный дирижер
народный артист СССР Анатолий Поletaев
Большой зал - 17ч.

11 ПОНЕДЕЛЬНИК
Киносекция
Демонстрация и обсуждение
нового художественного фильма
"РАССКАЗЫ"
Режиссер - Михаил Сагал. Вечер ведет председатель
киносекции проф. И.А.Преображенский
Большой зал - 18.30

12 ВТОРНИК
ИЗ ЦИКЛА «ДИНАСТИИ»
СВЕТЛАНА ДРУЖИНИНА - народная артистка РФ,
АНАТОЛИЙ МУКАСЕЙ - кинооператор
МИХАИЛ МУКАСЕЙ - кинопродюсер
Большой зал - 19

13 СРЕДА
СОЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ
народного артиста России
ГЕННАДИЯ КАМЕННОГО - лирический тенор
Большой зал - 19 ч.

16 СУББОТА
"МОЯ ДОРОГА"
ЮБИЛЕЙНЫЙ ВЕЧЕР
заслуженной артистки России
ГАЛИНЫ УЛЕТОВОЙ
В концерте участвуют:
Струнный квартет "МОСКОВИЯ"
под управлением А.ПРИТЧИНА
Инструментальный дуэт "ЧЮДО"
Большой зал - 17 ч.

18 ПОНЕДЕЛЬНИК
Концерт симфонического оркестра
им.А.П.Бородина ЦДУ РАН
В программе произведения: Ф.Шопена, М.Огинского,
В.Аграновича. Солисты: лауреат международных конкурсов
И.ДОМНИН, артисты музыкальных театров г.Москвы
Художественный руководитель и дирижер проф. П.Б.Ландо
Большой зал - 19 ч.

19 ВТОРНИК
ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР
народного артиста России
ВАЛЕНТИНА ГАФТА
Большой зал - 19ч.

21 ЧЕТВЕРГ
ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР народной
артистки СССР, композитора
ЛЮДМИЛЫ ЛЯДОВОЙ
Малахитовый зал - 19

25 ПОНЕДЕЛЬНИК
КОНЦЕРТ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЙ
ЭСТРАДНОЙ МУЗЫКИ
"ПОПУЛЯРНАЯ ЭСТРАДНАЯ СКРИПКА"
Участуют: лауреаты международных конкурсов
ЕКАТЕРИНА ЦВЕТАЕВА - скрипка, ОЛЕГ АРЯЕВ - гитара,
ВЯЧЕСЛАВ ОДРОВ - клавишные, НАДЕЖДА ШИЛОВА -
бас гитара, ВЛАДИМИР ИВАНОВ - перкуссия
Большой зал - 19 ч.

27 СРЕДА
КОНЦЕРТ
лауреата международных конкурсов
АЛЕКСАНДРА БИЧЕВА - тенор
Партия фортепиано ОКСАНА ПЕТРИЧЕНКО
В программе русский романс, неаполитанская
песня, лирическая песня XX века
Большой зал - 19 ч.

28 ЧЕТВЕРГ
Концерт ансамбля скрипачей под
руководством МАРТЫ КУШНИРСКОЙ
Участуют: народный артист СССР ИОСИФ КОБЗОН, лауреат
международных конкурсов НИКОЛАЙ ТРЕГГЕР - саксофон
Артисты балета Большого театра России
Большой зал - 19ч.

30 СУББОТА
Вечер, посвященный творчеству композитора
ЯНА ФРЕНКЕЛЯ
В программе популярные лирические песни разных
лет. Участвуют солисты московских музыкальных
театров
Большой зал - 17 ч.

АНЕКДОТЫ

К руководству Академией наук
пришли крепкие хозяйственники.
Наконец-то все бозоны Хиггса были
посчитаны, оприходованы и полу-
чили инвентарные номера.

Москва встает на инновационные
рельсы: теперь на овощебазах вмес-
то мигрантов будут трудиться быв-
шие сотрудники РАН.

Правительство готовит меры по
защите пенсионных накоплений от
тех, кто их накопил.

Беру свои слова обратно, я придумал
еще обиднее.

Если печатать на сигаретных пач-
ках: "Вырученные от продажи сред-
ства будут переданы в фонд партии
"Единая Россия", - полстраны бро-
сит курить .

У русских две мечты - избавить
Россию от понаехавших и свалить
из нее самим.

После назначения директора "Ав-
тоВАЗа" председателем Роскосмоса
возникла новая проблема: "Прото-
ны" перестали заводиться зимой.

И сенсация дня: сегодня не погас
ни один олимпийский факел!

Правило факелоносца: «Быстро
зажженное погасшим не считает-
ся».

Российский парадокс: экономи-
ческого развития нет, а министерст-
во экономического развития - есть.

Понятие "Опытный пользователь
ПК" означает только одно: человек
умеет создать проблему сисадмину.

В продаже появились сковородки
со специальным покрытием: когда еда
начинает подгорать, в квартире авто-
матически отключается Интернет.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза
работников Российской
Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН
119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499)135-5577, (8499)135-3032
E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru
Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ
Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России
ПИ-№1-00653 от 29 марта 2002 г.
Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 31.10.2013 г.
При перепечатке ссылка на «НС» обязательна
Отпечатано в типографии «ИД МИСИС»
г. Москва, Ленинский проспект д. 4 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Варнавский Владимир Гаврилович
Волчкова Надежда Владимировна
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прожегина Светлана Викторовна
Рослякова Татьяна Леонидовна
Самохин Александр Александрович
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович